

**KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ**

**CUMHURİYET MECLİSİ**

**TUTANAK DERGİSİ**

11'inci Birleşim  
30 Haziran 1990, Cumartesi

İÇİNDEKİLER

	Sayfa
I. GELEN EVRAK	412 - 414
II. ÖZEL GÜNDEM	
- Hükümet Programı hakkında güven oylaması	415 - 418
III. KOMİTELERDEN GELEN DİĞER İŞLER	
1. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Lefkoşa Milletvekili Sayın Mustafa Akıncı'nın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu. (Başkanlığa geliş tarihi:29.6.1990)	419 - 474
2. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Mehmet Altınay'ın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu. (Başkanlığa geliş tarihi:29.6.1990)	476 - 485
3. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Hüseyin Angolemlî'nin milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu. (Başkanlığa geliş tarihi:29.6.90)	486 - 493
4. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Lefkoşa Milletvekili Sayın Mehmet Civa'nın milletvekilliğinin düş-	

5. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Girne Milletvekili Sayın Fadıl Çağda'nın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu (Başkanlığa Geliş Tarihi:29/6/1990) 502-508
6. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Lefkoşa Milletvekili Sayın İbrahim Koreli'nin milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu (Başkanlığa Geliş Tarihi:29/6/1990) 509- 516
7. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Lefkoşa Milletvekili Sayın Feridun Önsav'ın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu (Başkanlığa Geliş Tarihi:29.6.1990) 517 - 524
8. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Lefkoşa Milletvekili Sayın Özker Özgür'ün milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu (Başkanlığa Geliş Tarihi: 29.6.1990) 525 - 531
9. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Lefkoşa Milletvekili Sayın Hasan Sarıca'nın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu (Başkanlığa Geliş Tarihi: 29.6.1990) 532 - 538
10. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Naci T. Usar'ın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu (Başkanlığa Geliş Tarihi: 29.6.1990) 539 - 546
11. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Girne Milletvekili Sayın Salih Usar'ın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu (Başkanlığa Geliş Tarihi:29.6.1990) 547 - 553
12. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Girne Milletvekili Sayın

I. GELEN EVRAK

YASA ONERİLERİ:

1. Siyasal Partiler (Değişiklik) Yasa Onerisi (Y.O.No:1/1/1990)  
(İsmet Kotak-Bağımsız Gazi Mağusa Milletvekili; Ergün Vehbi-Bağımsız Lefkoşa Milletvekili) (Başkanlığa geliş tarihi:29.6.1990) (Hukuk ve Siyasi İşler Komitesine) (Başbakanlığa) (Halkın Bilgisine)

RAPORLAR:

2. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı.  
(BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Lefkoşa Milletvekili Sayın Mustafa Akıncı'nın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu. (Başkanlığa geliş tarihi:29.6.1990)
3. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Mehmet Altınay'ın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu. (Başkanlığa geliş tarihi:29.6.1990)
4. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Hüseyin Angolemlı'nın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu. (Başkanlığa geliş tarihi:29.6.1990)
5. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Lefkoşa Milletvekili Sayın Mehmet Civa'nın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu (Başkanlığa geliş tarihi:29.6.1990)

6. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Girne Milletvekili Sayın Fadil Çağda'nın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu (Başkanlığa geliş tarihi:29.6.1990)
7. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK NO:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Lefkoşa Milletvekili Sayın İbrahim Koreli'nin milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu (Başkanlığa geliş tarihi:29.6.1990)
8. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Lefkoşa Milletvekili Sayın Feridun Onsav'ın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu (Başkanlığa geliş tarihi:29.6.1990)
9. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Lefkoşa Milletvekili Sayın Ozker Özgür'ün milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu (Başkanlığa geliş tarihi: 29.6.1990)
10. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin , Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Lefkoşa Milletvekili Sayın Hasan Sarıca'nın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu (Başkanlığa geliş tarihi:29.6.1990)

11. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Naci T. Usar'ın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu (Başkanlığa Geliş Tarihi: 29.6.1990)
12. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Girne Milletvekili Sayın Salih Usar'ın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu (Başkanlığa Geliş Tarihi: 29.6.1990)
13. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeniyle Girne Milletvekili Sayın Ziya Rızkî'nin milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporu (Başkanlığa Geliş Tarihi: 29.6.1990)

BİRİNCİ OTURUM

Açılış Saati:10.30

BAŞKAN:Meclis Başkanı Hakkı Atun.

KATİP :Muharrem Söylemez.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Cumhuriyet Meclisinin 2'nci Yasama Dönemi, 1'inci Yasama Yılı'nın, 11'inci Birleşimini açıyorum. Ad okunmak suretiyle yoklama yapılacaktır.

(Ad okunarak yoklama yapıldı)

KATİP - Toplantı yeter sayısı vardır efendim.

II. ÖZEL GÜNDEM

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; toplantı yeter sayısı vardır. Gündem gereği görüşmelere başlıyoruz. Gündemimizin birinci maddesi olan Başkanlığın Genel Kurula sunuşlarında sunuş yoktur. Dolayısıyla ikinci maddeye Özel Gündemde yer alan güven oylamasına geçiyoruz. Oylama İçtüzüğümüze göre açık oyla yapılacaktır. Oylamaya güven oyu verenlerin sayısı, ret oyu verenlerden fazla olduğu takdirde Bakanlar Kurulu güven oyu almış olacaktır. Bu açıklamadan sonra oylamaya geçiyoruz. Oylama cetveline göre güvenoylamasına başvurulacaktır. Okuyunuz lütfen.

KATİP -

Hükümet Programı hakkında güven oylaması  
sonuçları:

Kabul Edenler:

Ayhan Halit Acarkan  
Mustafa Adaoğlu  
Kenan Atakol  
Taşkent Atasayan  
Hakkı Atun  
Mehmet Bayram  
Aytaç Beşerler  
Nazif Borman  
Günay Caymaz  
Salih Coşar  
Hüseyin Curcioğlu  
Ömer Demir  
Serdar R. Denктаş  
Erkan Emekçi  
Mustafa Erbilen  
Derviş Eroğlu  
Güner Gökтуğ  
Mustafa Hacıahmetoğlu  
Ertuğrul Hasipoğlu  
İlkay Kâmil  
Mustafa Karpaslı  
Salih Miroğlu  
Atay Ahmet Raşit  
Gülin Sayiner  
Eşber Serakıncı  
Hüseyin Ş. Serdaroğlu  
Vehbi Z. Serter  
Ahmet Sevinç  
Muharrem Söylemez  
Ruhsan Tuğyan  
Süha Türköz  
Emin Uzun

Reddedenler:

Kenan Akın  
Ahmet Kâşif  
İsmet Kotak  
Ergün Vehbi

Toplantıya Katılmayanlar:

Mustafa Akıncı  
Mehmet Altınay  
Hüseyin Angolemlı  
Mehmet Civa  
Fadıl Çağda  
İbrahim Koreli  
Zaim Necatigil (izinli)  
Feridun Onsav  
Özker Özgür  
Ziya Rızkı  
Hasan Sarıca  
Naci T. Usar  
Salih Usar

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri; oylama sonucunu tutanağa göre açıklıyorum. Kabul 33, Ret 4, Çekimser yok.

SESLER- Hayırlı uğurlu olsun.

BAŞKAN- Buna göre Bakanlar Kurulu güven oyu almıştır. Kendilerine görevlerinde başarılar diler, toplumuza hayırlı ve uğurlu olmasını dilerim.

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri; gündemimizin...

BAŞBAKAN DERViŞ EROĞLU (Yerinden)- Sayın Başkan; söz istiyorum.

BAŞKAN- Pardon. Buyurun Sayın Başbakan.

BAŞBAKAN DERViŞ EROĞLU - Sayın Başkan değerli milletvekilleri; Yüce Meclisin Hükümetimize göstermiş olduğu güvenden dolayı teşekkür etmek istiyorum. Hükümetimiz hem Meclisin güvenine, hem de halkımızın güvenine lâyık olacak şekilde çalışmalarını sürdürecektir ve hem ülkemize, hem de ülke insanına yararlı hizmetler verecektir. Bu düşünceler içerisinde hareket edeceğimizi, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin daha da güçlenmesi, daha da kökleşmesi ve insanının refah seviyesinin daha da artması için gecemizi gündüzümüze katarak çalışacağımızı bu vesileyle hatırlatmak istiyorum ve dolayısıyla bize güven oyu veren, vermeyen Meclisin tüm milletvekillerine teşekkürlerimi sunar ve kendilerine iyi tatil geçirmeleri dileğinde bulunuyorum. Saygılar sunuyorum.

### III. KOMİTELERDEN GELEN DİĞER İŞLER

BAŞKAN- Teşekkür ederiz Sayın Başbakan.

Sayın milletvekilleri; gündemimizin 2'nci maddesi üzerindeki görüşmeler de tamamlanmıştır. Şimdi gündemin son kısmına, Komitelerden gelen diğer işler kısmında yer alan Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanının Meclis Çalışmalarına Katılmayan Milletvekillerinin Devamsızlıklarının Saptanmasına İlişkin Kararı ışığında devamsız milletvekillerinin milletvekilliklerinin düşürülmesine ilişkin raporlarını



- 418 -

sıra ile görüşmesine geçiyoruz. İlk olarak Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin Lefkoşa Milletvekili Sayın Mustafa Akıncı'nın Milletvekilliğinin Düşmesine İlişkin Raporu görüşülecektir.

Okuyunuz lütfen Sayın Komite Başkanı.

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ BAŞKAN VEKİLİ  
HÜSEYİN ŞÜKRÜ SERDARDOĞLU - Sayın Başkan değerli milletvekilleri

.../419

**KUZAY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ CUMHURİYET MECLİSİ  
HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİNİN, "BAŞKANLIK  
DIVANININ, MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN  
MİLLETVEKİLLERİNİN DEVAMSIZLIKLARININ SAPTANMASINA  
İLİŞKİN KARARI (BDK. NO:6/1/90)" İŞİĞİNDE  
DEVAMSIZLIĞI NEDENİ İLE LEFKOŞA MİLLETVEKİLİ  
SAYIN MUSTAFA AKINCI'NIN MİLLETVEKİLLİĞİNİN  
DÜŞMESİNE İLİŞKİN RAPORUDUR**

Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin B.D.K No:6/1/90 ve 28.6.1990 tarihli kararı Komitemize. 28/6/1990 tarihinde Başkanlık Divanı Kararı olarak gönderilmiştir.

Komitemiz konu ile ilgili 29.6.1990 tarihinde yapmış olduğu toplantıda, Anayasa ve İçtüzük çerçevesinde ve Başsavcılığın görüşlerini de alarak çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemize sunulan ilgili Başkanlık Divanı Kararı şöyledir:

"Tarih:28 Haziran 1990

B.D.K.NO:6/1/90

**MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN MİLLETVEKİLLERİNİN  
DEVAMSIZLIKLARININ SAPTANMASINA İLİŞKİN  
KARAR**

Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanı, 6 Mayıs 1990 Milletvekili Genel Seçimlerinde seçimi kazanan, ancak 18 Mayıs 1990 tarihinde yapılan andiçme törenine katılıp göreve başlamayan ve andiçilen tarihten itibaren başlayan Meclis

İlgili milletvekili, Meclise gönderdiği 27/6/1990 tarihli yazıda, 6/5/1990 tarihinde yapılmış olan 1990 Genel Seçim sonuçlarına yönelik siyasal iddialarda bulunmuş, seçimlerin Anayasanın bazı maddelerine aykırı olarak yapıldığını, Genel Seçimlerin demokratik sonuçlarını da meşru kabul etmediğini iddia etmiş ve andıçmeyip Meclis çalışmalarına katılmamayı bu gerekçelere dayandırmıştır. Sayın Mustafa Akıncı Meclis çalışmalarına katılmama gerekçesi olarak bugüne kadar başka herhangi bir neden ve/veya Anayasa ve içtüzük çerçevesinde herhangi başka bir özür bildirmemiştir.

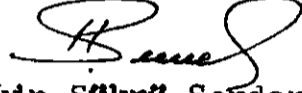
Anayasamızın 81'inci maddesi milletvekili genel seçim sonuçlarının Resmî Gazete'de yayımlanmasından sonraki onuncu gün saat 10.00'da Meclisin kendiliğinden toplanmasını ve milletvekillerinin Cumhuriyet Meclisi çalışmalarına katılmasını, 82'nci maddesi ise milletvekillerinin görevlerine başlarken maddede belirtilen andı içeceklerine dair kurallar öngörmektedir.

Sayın Mustafa Akıncı 18 Mayıs 1990 tarihinde başlayan Meclis çalışmalarına andıçip katılmamış, Anayasa ve içtüzük çerçevesinde Meclis çalışmalarına neden katılmadığı hususunda özür bildirmemiş, izin de almamıştır.

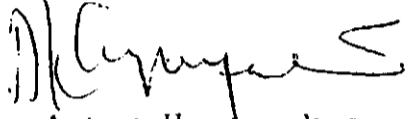
Sayın Mustafa Akıncı Anayasanın 85'inci maddesi ve Meclis içtüzüğünün 139'uncu maddesine aykırı hareket etmiş, bir ay süre ile özürsüz veya izinsiz olarak Cumhuriyet Meclisi çalışmalarına katılmamıştır.

(Toplantıya Katılmadı)

Zaim Necatigil  
(Başkan)



Hüseyin Şükrü Serdaroğlu  
(Başkan Vekili)



Ayhan H. Acarkan  
(Üye)

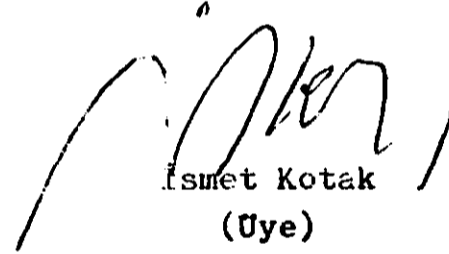
(Toplantıya Katılmadı)

Kenan Akın  
(Üye)

Güner Göktuğ  
(Üye)



İsmet Kotak  
(Üye)



Salih Miroğlu  
(Üye)



Saygılar sunarım.

BAŞKAN- Teşekkür ederim.

Sayın milletvekilleri; bu Rapor ve bundan sonra okunması öngörülen diğer 11 Rapor metin itibarıyla aynıdır. Dolayısıyla şimdi bu Rapor ve bundan sonraki isimler üzerinde söz almak isteyenleri kaydediyorum.

Buyurun Sayın Kotak.

Sayın Ergün Vehbi. Başka? Sayın Kenan Akın.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa)- Sayın Başkan, Meclisin değerli üyeleri; anormal bir dönemden sonra böyle bir noktaya gelinmiştir. Bunun dikkatle gözönünde bulundurulması zorunluluğu vardır. Dün sabahtan akşama kadar Meclis Komitesinin yapmış olduğu toplantıda konunun hukuki yönleri ele alınmıştır. Ama Meclis ve siyasal partiler söz konusu olduğunda salt hukuk çerçevesinde kalınması olanaksızdır. Ne var ki bir milletvekilinin görevine son verilme işlemi son derece önemli birtakım hukuksal ve siyasal durumu beraberinde getirir. Ben böyle bir noktaya gelindiğine inanmıyorum. Bunu gerek Anayasa, İçtüzük ve dönem itibarıyla ortaya konan olay ve sonuçlar hakkında konuşmak arzusundayım.

Seçim ve Halkoylaması Yasasının bundan önceki Meclis tarafından değiştirilmesi, bu ülkede son altı aydan beri yaşanmakta olan olayların ana nedenidir. Anayasamız başlangıç bölümünde çok partili demokratik

düzenin mutlak surette korunmasını emretmektedir. Aksi takdirde o Anayasaya bu ilkeler konmazdı. Halkın oyuyla kabul edilen Anayasa çok partili demokratik bir düzeni öngördüğüne göre seçim sistemi mutlak surette çok partiye dönük olarak hesaplanmak, hazırlanmak ve uygulanmak durumundadır. Bu ülkede 1976 yılından bu yana bazı maddeleri düzeltilmekle beraber çok partiyi Meclise doğru yönlendiren ama bazılarında daha az veya çok temsiliyet veren, halkın oyunu belirli oranda Meclise yansıtan bir sistem uygulamada kalmıştır. Ta ki 1985 yılına kadar bu ülkede alışılmamış bir %8 baraj getirilmiş olsun. Dolayısıyla bir partinin aldığı milletvekilinin öteki partilere intikali de %8'le 1985'te başlamıştır. Dolayısıyla demokrasimiz etkilenmiştir. %20 oy Mecliste temsil edilmemiş, dışarıya bırakılmıştır. O dönem geride kalırken seçime yaklaşıldığında Seçim ve Halkoylaması Yasasının bu defa köklü bir değişikliğe uğradığına tanık olduk. Uyardık, söyledik, Meclis içinde, Meclis dışında görüşmeler yaptık, hatta Türkiye'den Kıbrıs'a gelen kendini yetkili görenler çeşitli telkinlerde de bulundular.

Bu Yasa bu ülkede bir karmaşaya meydan verecektir ve verdi. Çünkü çok parti ortadan kalktı. Bir tarafta ayrı koalisyonlar, diğer tarafta ayrı koalisyonlar oluştu. Bir tarafın üç parti ile birleşiminden bir DMP'nin meydana çıktığını söylemek yetmez. Ulusal Birlik Partisi konusunda da kendi güçlerini birleştirenlerin bir Koalisyon içinde olduklarını kimse bu ülkede yadsıyamaz. Bu yaşanmıştır. Nitekim, seçimden sonra bu koalisyonların hükümetleri oluşumuna kadar yansıdığı gözlemlenebilir. Ayan beyan belli olaylardır. En azından şunu söyleyeyim. Kazalar arasında bile hükümet dengesi oluşturmaya kalkmak, bir koalisyonun bir alfabesidir. Ama bunun ötesinde bir güçlerin koalisyonundan söz etmekteyim. Dolayısıyla üç siyasal parti bu Yasayı aşabilmek için güç birliğine gitti. Ama karşısında ondan da büyük güçler yer aldı. Burada milletvekilliğinin düşürülmesine ilişkin girişim yapılan en iki milletvekilinin Meclise göndermiş olduğu metinleri dün bize verildiğinde incelediğimizde şunu gözlemledik ki, ana neden seçimler olarak göstermektedir. Seçimlerin baskısız olduğunu kimse bize kabul ettiremez. Bunu biz yaşadık, bizzat yaşadık. Askeri elbiselerle komutanının başkanlığında sandık başına giden ve oy kullanan bir kitlenin demokratik bir seçim yaptığını kimse bize kabul ettiremez. Bunu bizzat yaşadım. Sandık ve sandık notlarımız sözkonusudur. Onun oy hakkını gözardı mı ediyorum? Yok. 1981'de de oy hakkı vardı, 1985'de de oy hakkı vardı. Ama askeri elbise içerisinde komutanının yahut çavuşunun başkanlığında gidip oy kullanan bir kitle ile karşı karşıya değildik. Bunun ötesinde ceryan etmiş olan ve parasal olarak ifade edilebilecek bir yığın olayları gözümüzle gördük, elimizle tuttuk, yaşadık. Bunun bu toplumun belirli noktasına darbeler getirdiğini, darbeler getirmeyede devam edeceğini bilmekte de fayda vardır. Hangi partiden olursa olsun, bir oy uğruna parasal bir katkı yapmaya kalkanlar bu halka kötülük etmişlerdir. Seçimler konusunda Örneğin sıradan çektiğimiz herhangi bir milletvekili arkadaşın iddiaları

sizlere dağıtılmıştır. Altı seçimlerinin, 6 Mayıs seçimlerinin çeşitli yönlerden baskılarla geçtiği burada özetlenmiştir ve Anayasanın çeşitli maddelerine de atıfta bulunmuştur. Bir TRT'nin, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetinde Anayasa ve yasalarımız altında yayın yapmakta olan BRT tarafından Yüksek Seçim Kurulunun Yasak Kararına rağmen programının bu tarafa yönlendirilmesi ve antenleri ile nakledilmesi ortaya suç çıkarır suç oluşturur. Bu ana kadar bu suçu oluşturanın sorumlulukları hakkında herhangi bir işlem yapana rastlanmamıştır. Ama Yüksek Seçim Kurulunun kararı da elimizde mevcuttur. TRT'nin Kuzey Kıbrıs'a dönük olarak seçimlere müdahale oluşturan yayınlarını engelleyebilmek için daha önceden muhalefet partileri resmen ilgili makamlara başvurmuşlardır. Bu makam da Yüksek Seçim Kuruludur. Yüksek Seçim Kuruluna kanıtları tamam verildiği için o seçim kurulu oturup BRT'nin bu yayınları yapamayacağına ilişkin karar vermiş ve tebliğ edilmiştir. Ama o yayınlar da yapılmıştır. BRT Genel Müdürü suç işlemiştir. Kendine yaptığımız uyarılara rağmen ben bu yayını yapacağım deyip herhalde bizim bilmediğimiz kaynaklardan güç alabilmiştir. Yerinde de şu anda durmaktadır. Ama demokrasimiz adına da cinayeti işleyen bir sorumlu olarak ben kendisini buradan tekrar işaret etmek isterim.



Buraya turist olarak gelen Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin saygın milletvekillerinin seçimlerimize doğrudan doğruya müdahale ettiklerine birçok arkadaş tanıktır. Yeni Doğu Partisinden bazı arkadaşlar bizzat kendilerini ziyaret etmek suretiyle "buna hakkınız yoktur, bizim seçimlerimize müdahale etmeyiniz" diyebilmişlerdir. İsimleri teker teker ilgili makamlara yazılı olarak verilebilmiştir. Biz Türkiye'de seçim olduğunda Mersin'e kadar gidip herhangi bir kişiye bir telkinde bulunmuş değiliz. Orada da Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin yurttaşı olup Türkiye'de yerleşenler vardır. Veya etki edilebilecek insanlar vardır. Çıkıp kürsülerde konuşarak, hamasi nutuklar çekerek belirli partilere belirli bölgelerde yön verebilecek olanaklar vardır. Bugüne kadar bu denenmemiştir, yapılmamıştır. Ama bu ülkenin konuğu olarak bulunması gereken Türkiye Büyük Millet Meclisinin milletvekillerinin veya siyasal partilerin temsilcilerinin Kıbrıs'a kadar gelip seçimlerde çeşitli yörelerde resmen konuşmalar yaptığı ilgili makamlara duyurulduğu halde hiç kimse bunlara engel olmamıştır. Oy verme sisteminin büyük aksaklıklarla dolu olduğu ve süistimallerle açık olduğu çeşitli seçimlerde ortaya konabilmiştir. Oyların oy mühürünün dışına çıkarıldı, zaten yerel seçimlerde Ulusal Birlik Partisi'nin son derece etkin kişilerinden Pars'ın Girne'de resmen ilgili makamlara başvurusu gibi mühürler bile dışarıya çıkarılmıştır, yerel seçimlerde ama genel seçimde yapılmış olan olayları biz bizzat yaşadığımız için burdan vurgulamayı gerekli görürüz. Yargıçlarla müdahale etmek zorunda kaldık. Bazı yerde başardık, bazı yerde onlar da uygulamadan uzak durdular. Örnek: Bir kazanın daire müdürü düzeyinde olan 25-30 yıldan beri hizmet görmekte olan sandık göreviyle görevlendirilen kişi, kendine emanet edilen oy pusulası torbasını evinde açabilmiş, oy pusulalarının ikinci mühürünü arkasına vurabilmiş ve ertesi sabah köye gittiğinde zahmet olmasın diye ben

evde bunları mühürledim diyebilecek kadar pişkinlik gösterebilmiştir ve haber alabildiğimiz yerde yargıçları göndermek suretiyle seçimi durdurmak ve yeniden orda başlatmak mecburiyetinde kaldık. İsim isteniyorsa Nergisli bunlardan biridir. Ama Paşaköy'dekine engel olamadık. Paşaköy'deki rezalete engel olamadık. Bu ve buna benzer olayların cereyan etmediğini kimse bize söyleyemez. Böyle bir ortamda geçirilen seçimin ötesinde seçim sistemi zaten bu Mecliste uzun uzun tartışılmış, dışarıda konuşulmuş, yazılmış, Türkiye ve Kıbrıs'ta eleştiriye uğramış ve başarısız olduğu da ortaya çıkmıştır. Seçim ve Halkoylaması Yasası bir partiye büyük bir prim vermektedir. Bu DMP de olabilir, UBP de olabilirdi. Bunun sonucuna UBP katlanmaya hazır mıydı? Yani hainlerin iktidara gelmesine razı mıydı? Memleketi satacak olan DMP'nin iktidara gelmesine razı mıydı? Bunu niçin söylüyorum? Çünkü zamanında Hükümettiniz ve Türkiye'den Kıbrıs'a doğru yönlendirilen ve bizleri hain ilân eden gazetelerin bu ülkede basılıp satılmasına izin verdiniz. Yerel basından bahsetmiyorum. Yerel basınla bizim yargı organı önünde hesaplaşma imkânımız vardır. Ama Türkiye'de ikinci baskı yaparak Türkiye'ye dağıtılmayan ve ana manşetler çekilerek Kıbrıs'ta dağıtılan gazetelerden bahsediyorum. Herhalde onu basanlar ve yayanlar vicdan azabı çekeceklerdir. Bu ülkenin çocuklarına kimsenin hain damgasını vurma hakkı yoktur. Bu ülkede kırk dervişiz birbirimizi biliyoruz. Yediden yetmişe ulusal davaya kimin hizmet verdiğini, kimin vermediğini, kimin bu ülkede kalıp mücadele ettiğini, kimin kaçtığını bu ülke bilir, ülke halkı da bilir. O halde bir seçim uğruna bu halkın yarısını itham içerisinde bırakmak bence büyük hataların en büyüğüdür. Bu yine Hükümetin güven oyu aldığı günde madem ki bu fırsattır söyleyelim, yaraları sarmaya başlayınız.

Birbirimize ihtiyacımız vardır. %45 ile %55 arasında iktidarı eline alacak olanın farkı 4.500 oydur. 4.500 oy daha alan bir DMP burada iktidardı. Ama 4.500 oyun o sandığa atılmaması için kolları tutulan DMP'nin seçmenleriydi. Gazi Mağusa'da 2800 tane asker oyunun nasıl kullanıldığını gözle-  
rimizle gördük ve yaşadık. 1404 oy farkı vardı, bunu da bilmekte yarar vardır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; milletvekil-  
liğini reddetme sözkonusu değildir bugün görüşmekte oldu-  
ğumuz konu içerisinde. Basına yanlış yansıyabilir. Elimde  
12 tane milletvekilinden bir tanesinin, Sayın Ziya Rızki'nin  
namına gönderilen bir metin var. Dördüncü paragrafında,  
"Anayasa ve içtüzük dikkatle incelenirse görülecektir ki  
milletvekilliğimi sona erdirme işlemi yapabilmenize hukuk  
yolu karşıdır" diyor. Yani milletvekilidir 12 kişi, bu  
kabul edilmiştir. Basında yansıtıldığı gibi milletvekil-  
liğini reddetmek sözkonusu değildir. Bu metinlerle bu kabul  
edilmektedir. Ancak işleme karşı çıkılmaktadır ve üçüncü  
sayfada bütün metinler aynı olduğu nedeniyle "bu nedenlerle  
böyle bir seçimi demokratik, sonuçları da meşru kabul edip  
göreve başlamayı hukuk ve demokrasi anlayışıyla bağdaştı-  
ramıyorum" savına ulaşılmaktadır. Bu konuda biz, görüşmelerin  
mümkün olduğu kadar sürdürülmesini ve sonuç alıcı noktaya  
ulaşılmasını temenni ederdik. Bunu söylemekte yarar buluyorum.

Sayın Başbakanın görüşmeler esnasında eski yasaya  
dönüş ve diğer maddeler konusunda gösterdiği anlayışı da  
burada vurgulamayı görev bilirim. Herkesin hakkını herkese  
vermek gerekmektedir. Ancak onun ötesinde bir konuyu gündeme  
getirmekteyiz bugün. Bütün bu olumlu ve olumsuz yanlarıyla  
seçim olayı, görüşmeler olayından sonra bir hukuk olayıyla  
karşı karşıyayız. Biz, bu Meclis, herhangi bir milletvekilinin  
milletvekilliğini düşürmeye yetkili miyiz, değil miyiz?

Değerli milletvekilleri; Anayasa bize bu hakkı apaçık vermemektedir. İktüzük Anayasaya aykırı olmayacağı nedeniyle Anayasadaki kuralı alıp ancak uygulamak açısından şekillen-  
dirilebilirdi ve öyle yapmıştır. Tefsir hakkı size ait değildir. Bu Meclise ait değildir. Tefsir hakkı Başsavcıya da ait değildir. Tefsir hakkı Anayasa Mahkemesine aittir. Onun için ben aynı şekilde Hukuk ve Siyasi İşler Komisyonunda şu görüşü ortaya koydum. Anayasanın 85'inci maddesi son derece kısıt-  
lıdır. Böyle bir olayla karşılaşamayacağı savından hareket edilerek yazıldığı bellidir. Ancak şunu ifade edeyim, ilgili Komisyonunda görevli arkadaşlar bize Türkiye Büyük Millet Meclisinden ihraç edilen veya milletvekilliği sona erenler hakkında da örnekler okumuşlardır. Temenni ederim onlar da bu kürsüden belirtilsin. Çünkü son derece hassas bir olayla karşı karşı-  
yayız. Ancak milletvekilliğinin sona ermesine ilişkin 85'inci madde Hukuk Komisyonuna evet oyu kullanan arkadaşların dayandığı maddedir. "Milletvekilinin ölümü, seçilmeye engel bir suçtan dolayı kesin olarak hüküm giymesi, çekilmesi, kısıtlanması, milletvekilliğiyle bağdaşmayan bir görevi kabul etmesi" ki bu çok oldu ve hiç uygulanmadı. Bu madde bu ülkede çok ihlal edildi, buna rağmen uygulanmadı. "Bir ay süre ile özürsüz veya izinsiz olarak Cumhuriyet Meclisinin çalışmalarına katılmaması hallerinde milletvekilliği sona erer."

2."Milletvekilliğinin sona ermesine Cumhuriyet Meclisi Genel Kurulu karar verir." Sarih olan bir tek budur. Yani, sona erme haline karar verecek olan Meclistir. Ama, bir yere dayanması gerekmektedir. Özürsüz, bir ay süreyle, izinsiz olarak bu Meclise devam etme hali milletvekillere uygulanacak bir haldir. Göreve gelip, başlamamış, andıçmemiş bir insana, devamdan bahsetmek bize göre bu metinlerin içerisinde kalındığını göstermez. 139'uncu madde, İctüzüğün 139'uncu maddesi, biraz daha ayrıntıya girmekte, ama yine istenen düzeyde bir düzenleme getirmemektedir. Yine, "Cumhuriyet Meclisi çalışmalarına izinsiz ve özürsüz olarak" o da ters çevirdi cümleyi, "Bir ay süreyle katılmayan milletvekilinin devamsızlığı Başkanlık Divanınca saptanır." Sayın Atun bunu saptadı ve uygun şekilde komisyona gönderdi. Hukuk ve Siyasi İşler Komitesi Başkanlık Divanına, kararı olarak gönderilir. Başkanlık Divanının kararı.

2. "Komite bu konudaki çalışmalarını 15 günde tamamlar" ki dün bütün gün çalışarak tamamlamıştır.

3. "Bu Raporu görüşen Genel Kurul devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verirse, o milletvekilinin milletvekilliği sona erer". Devamsızlık sözkonusudur. Başlanmayan bir hizmetin devamı sözkonusu değildir diyorum ben. İşte burada çakişmaktayız.

MUSTAFA HACIAHMETOĞLU (Girne)(Yerinden)- Yemin vermeden başlanmaz zaten.

İSMET KOTAK (Devamla)- Dolayısıyla bu Anayasanın 149'uncu maddesi, Anayasanın yorumu konusunda şunu getirmektedir. Anayasa Mahkemesi bu Anayasanın herhangi bir kuralını yorumlamak münhasır yetkisine sahiptir. Bunu yaparken, Anayasayla ilgili komite raporlarıyla Meclis tutanaklarından da yararlanır. Daha önce bu da yoktu . Yalnız, Anayasa Komisyonu

istediği gibi yorardı. Ama, ilgili Anayasa Komisyonunda bu, geçen çalışma dönemimizde eklenmiştir. O halde başlangıç ve geline noktaı iyi değerlendirmemiz gerekmektedir. Başlangıç, kovana değnek sokmayla başlamıştır. Seçim ve Halkoylaması Yasası tepe taklak edilmiştir. Öyleyse bu ülkenin seçim düzeni bozulmuştur. Siyasal partiler can havliyle bir araya gelme gerekçesini bulmuşlar, öteki taraf da koalisyonlara kaymıştır. Güçler birliği halinde seçime gidilmiştir. Bizim tarafın isimleri belliydi. Sizin tarafın isimleri saklıydı. Bütün fark bu kadar basittir. Dolayısıyla koalisyon güçlerinden biri, %55'e yakın oyla kendini galip ilân etmiştir. Geline noktada ortaya konan sonuç, halkın öngördüğü sonuç değildir. Neden? Alınan oy oranı %55 ise, UBP'nin bu Mecliste %55 temsiliyeti olmalıydı. DMP'nin %45 ise, %45 temsiliyeti olmalıydı. İktidar yine sizdiniz. UBP koalisyonlar birliği iktidardı. Ama, %55'le gelirsiniz. %55 temsiliyet sağlamıyorsunuz, %68'lik sandalye işgal ediyorsunuz ve %45 de 16'ya mahkûm ediliyor. Bu, Batı Avrupa demokrasilerinde yaşanamayacak bir olaydır, görünümdür. Ne söylenirse söylensin. İstikrar bunun gerekçesi olamaz. Siz ülkeyi darma-dağın edersiniz, ama Mecliste istikrar getirmişsiniz. Taban karışıkça, bunun adı istikrar olmaz. Bu ülke hiçbir zaman hükümeteşiz kalmamıştır. Meclis zaman zaman biraraya gelen partilerle gayet başarılı koalisyonlar oluşturabilmiştir. Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nin ilânını yapan, bu ülkedeki birinci koalisyon hükümetidir. Ulusal Birlik Partisi-Demokratik Halk Partisi iktidarıydı. Dolayısıyla, koalisyonlardan korkmak, çekinmek doğru değildir. İşte, Avrupa'daki ekonomileri halkına refah getirmiş olan ve kişi başına düşen milli gelir 8000'in üzerinde olan bir yığın Avrupa ülkesi.

Onlarda istikrar yok mudur? İstikrar bir seçim yasasını altüst etmenin gerekçesi olamaz. Bu gelinen noktanın hata olduğunu görerek yasayı düzenlemek doğrudur, ama o veya bu nedenle milletvekilliğini sona erdirmek de ikinci hata olacaktır. Dolayısıyla bu Meclisin Başkanlığından Anayasa Mahkemesine başvuru yolunu açık tutmasını dilerim.

GÜNER GÖKTUĞ (Lefkoşa) (Yerinden) Anayasaya göre başvurabilirler.

İSMET KOTAK (Devamla) - Efendim yasada öyle bir şey yok. Kişilerin başvurusunu kastetmiyorum. Kişinin kafasını kesecek makamdan bahsediyorum. Yani bu icraat yapılmadan Anayasa Mahkemesinden bu tefsir alınmalıdır. Çünkü Cumhurbaşkanı yaptığınız bazı başvurulara pekâla oturup Anayasa Mahkemesine göndermekte ve oradan mütalâa alabilmektedir. Dolayısıyla bu işlem yapılmazdan önce buna gereksinim vardır. Ülkedeki huzuru bir an önce bulmak ve herşeyi rayına oturtmak içindir. Bu nedenle bu 12 milletvekilinin ayrı ayrı usulen öyledir dendiği için, sunulacak olan milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Hukuk Komisyon Kararına red oyu kullanacağımı belirtmek isterim.

Bir uyarı daha yapmak isterim. Sayın Ziya Rızkî Ada'da değildir. Onun için onun metnini okudum, dün hassasiyetle üzerin durulan bir olay vardır, Sayın Ziya Rızkî namına Mustafa Akıncı imzalı başlayan ve Genel Başkan olduğunu ifade etmeyen bir belge bu Meclise gönderilmiştir. Size dağıtılanlar da böyledir. Ziya Rızkî'nin bundan haberi olabilir. Girişte öyle diyor Sayın Akıncı ama Ziya Rızkî'nin bir imzası sözkonusu değildir. Dolayısıyla bir temsiliyet hukuk açısından sözkonusu değildir. En azından bu konu bile bizim dokuz defa düşünmemizi gerektirecek hukuksal içerik taşımaktadır. Bu görüş ve düşüncelerle 12 milletvekilinin milletvekilliğinin düşürülmesine ilişkin karara ret oyu kullanacağımı saygılarımla açıklarım.

MİLLÎ EĞİTİM VE KÜLTÜR BAKANI EŞBER SERAKINCI  
(Yerinden) - Sıkıntılı bir konuşmaydı Sayın Kotak.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Başka defa daha heyecanlı yaparım.

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Ara seçime de hazırlanıyor.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Ergün Vehbi.

EŞBER SERAKINCI (Yerinden) (Devamla) - Sen de bilin, söylediğin bazı şeyler hesabına gelmez ama...

Çok çekme sağa sola, çünkü bunun çekilecek hali de kalmadı. Herşey ayan beyan ortadadır.

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa) - Sayın Başkan, değerli üyeler; tabii sağa sola çekilecek, olayın sağa sola çekilecek hali gerçekten kalmadı, olay çünkü kamuoyuna mal olmuş bir olaydır ve kamuoyu bunu konuşmaktadır.

EŞBER SERAKINCI (Yerinden) (Devamla) - Yo o da yanlıştır.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Konuşmaya da devam ettiği sürece...

EŞBER SERAKINCI (Yerinden) (Devamla) - Kamuoyuna mal olsaydı bu 12 kişi buraya halk toplardı.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Kamuoyunun nefesini ensemizde hissedeceğiz

BAŞKAN - Müsaade edin efendim, müsaade edin konuşsun.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Bizim arzumuz olayın, yaşanan siyasal bunalımın en az zararla toplum, Meclis tarafından sarılmasıdır. Bunu arzu ettiğimiz için de davranışlarımızı en azından bireysel düzeyde bu doğrultuda yönlendirmekteyiz. Hedef yeni bunalımlar yaratmak, olayları tırmandırmak olmamalıdır. Hedef, açılan yaraları sarmak, halkımızı gerçekten layık olduğu, gerçekten layık olduğu en azından Avrupalıların sahip olduğu demokratik bir düzene ulaştırmaktır. Hepimizin bu kaygılarla hareket etmesi durumunda, kısa sürede sonuç alınabileceğine ve bu bunalımdan da toplumun çıkabileceğine olan inancımı bir kez daha vurgulamak istiyorum.



Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bağımsız milletvekili Sayın İsmet Kotak, Hukuk ve Siyasi İşler Komitesi üyesidir. Orda görüşlerini söylemiştir. Ben üye olmadığım halde Komitenin çalışmalarına kısmen katıldım, dinledim, izledim ve Sayın Kotak'ın söylediklerine, görüşlerine aynen katıldığımı beyan ettim. Şimdi, Genel Kurulda da onun kadar olayı incelemek, teferruatlı konuşmak niyetinde değilim. Söylediklerine, getirdiği önerilere katıldığımı beyan etmek ve bazı konulara kısaca değinmek arzusundayım.

Gerçekten, seçime çok kısa bir süre kala, Seçim Yasasına da büyük, köklü, temelli değişikliklerin gündeme getirilmiş olmasının çok büyük bir yanlış içerdiğini bu kürsüden ve komite aşamasındaki çalışmalarda, günlerce, hatta aylarca vurguladık. Ama, o dönemde yazık ki bunu dinletemedik. İstikrar aranıyorsa, eğer hükümetler, siyasal partiler iktidarlarını sürdürmek istiyorsa, bunu, Seçim Yasalarında yapacakları oyunlarla elde etmeye çalışmamalı, halka, arzulanan düzeyde, halktan önündeki seçimde de onay alabilecek düzeyde hizmet vermekte aramalıdır. Bence, iktidarlar eğer, ayakta kalabilmek için, Seçim Yasalarında, bizde altı ay önce, beş ay önce yapılmış türden değişikliklere tevessül ederse, o iktidarlardan, kusura bakmayın ama ne sizin partinize, ne de toplumumuza hayır gelmez. Nitekim, şimdi yaşamakta olduğumuz bunalım da, bunun bir göstergesidir. Arzu edelim, temenni edelim, kısa sürede toparlanmak üzere, yeniden çok partili demokratik düzene dönebilmek üzere olumlu ve gerekli adımları elbirliğiyle atalım ve bu bunalımdan da çıkalım. Seçim Yasasında yapılan değişiklikler, bunalımın temel nedeni olmuştur. Cepheleşme getirilmiştir. Zorunlu biçimde cepheleşme getirilmiştir. Çünkü, yapılan değişikliklerle çok partili düzen, tek, hatta, tek değil, ikili, hatta bir buçuk partili bir düzene

doğru itilecekti. Biz bunu daha önce kehanet olarak değil, tahmin olarak da değil, başka ÷lkelerden aldığımız sonuçları getirip, somut olarak, anlatarak göstermeye çalıştık. Görüyoruz. Derhal, tek başına seçimde iktidar avantajlarını yenebileceğini kabul etmeyen partiler, biraraya gelmek mecburiyetinde, cephe oluşturmak mecburiyetinde kaldılar. Neden? Çünkü, çoğunluğuna dayanarak iktidar, Seçim ve Halkoylaması Yasasında kendisine azamı çıkarı sağlayacak değişiklikleri getirip, Yasanın işine oturtmuş bulunuyordu. Bunda ne yazık ki kötü örnek Türkiye'dendi. Türkiye'nin iyi yaptıklarını bu ÷lkede alıp, getirmek alışkanlığını bir türlü oturtamadık. Ama, bir kötü, her kötü davranışı mutlaka, illâ ki izlemek, bu ÷lkeye de getirmek gibi bir çabayı yaşadık. Türkiye, o Seçim Yasasında yapılan değişiklikle oluşturduğu parlamentoda istikrar sağlanamamıştır. Günümüze kadar gelmiştir. Üç yıldır Türkiye seçim plâtförmundan çıkamamıştır. Halâ daha liderler her konuğuğ zaman, seçim yapılacak mı, yapılmayacak mı? İktidar kabul edecek mi, etmeyecek mi tartışmasını sürdürmekte ve ekonomiye de zarar vermektedirler. Halâ daha, 1992'de mi olacak, yoksa bu sene mi olacak, gelecek sene mi olacak diye siyasal partiler, o siyasal Seçim ve Halkoylaması Yasasında yapılan değişiklik sonucunda oluşan parlamento içinde bunu tartışmaktadırlar. Ama, biz aynı hataya düştük ve bunu yaşıyoruz.

Şimdi gelinen noktadan dönmek mümkün mü? Düzeltmek mümkün mü? Bize göre pek tabii ki toplum yaralarını saracaktır. Önemli olan bunun süresidir. Kısa sürede mi bu bunalımdan çıkacağız, uzun vadede mi bu bunalımdan çıkacağız. Seçim Halkoylaması Yasasında yapılan büyük değişikliklerle halkın gerçekten iradesi bu Meclise ne yazık ki yansıyamamıştır. Oy oranları dikkate alındığı zaman bu açık net olarak görülür.

Saygıdeğer milletvekilleri; bütün literatürlere bakınız, araştırınız, göreceksiniz ki seçim yasaları anayasalara muadil denk yasa olarak gösterilir. Yani bir yerde Anayasadan sonra en önemli Anayasa değerinde yasalar olarak kabul edilir seçim ve halkoylaması yasaları. İşte böyle önemdeki bir yasayla da iktidarların seçime gitmezden hemen birkaç ay önce oynanması da dünyanın her ülkesine bunalım getirmiştir de. Avrupaya baktığımız zaman orda da gerekli zamanlarda gerekli değişikliklerin seçim ve halkoylaması yasalarında yapıldığını görürüz. Ama bir çok ülkede de bunlar seçimlerden çok önce ve anayasalarda olması lazım geldiği gibi iktidar ve muhalefet diyalogu içerisinde yapılmaktadır. Kaldı ki örnek vereyim, bir Danimarka'da tam elli yıldır seçim ve halkoylaması yasalarını değiştirmediklerini övünerek söylerler. Tam elli yıldır o ülkede koalisyonlar olmasına rağmen, iktidar değişikliği olmasına rağmen, o ülkedeki iktidarlara seçim ve halkoylaması yasalarıyla oynayarak iktidarda kalma kurnazlığına yönelmemişlerdir. Bunu bile bile bu noktaya geldik. Seçim döneminde yaşadığımız kampanya süresinde ve seçim gününde de ne yazık ki Sayın Kotak'ın da bu kürsüden belirttiği gibi çeşitli müdahaleler olmuştur. Bunları kabul etmek ve işte özgürce gelip bu Meclise girdikten sonra da bu kürsüden bir milletvekili olarak toplum adına zabıtlara geçirmek istiyoruz. Bunu yaşamamız bile en azından benim için kişisel olarak bir mutluluktur, bir değer taşımaktadır.

Seçim döneminde yapılan müdahalelerin en tipiği pek tabii ki devlet kurumlarıyla, devlet kurumları aracılığıyla yapılmış olanlardır. Gazetelerle de, gazeteler aracılığıyla, Türkiye'nin gazeteleri ve yerel gazetelerimiz aracılığıyla seçim yasakları muhtelif zamanlarda delinmiştir. Ama onlarla yine yasalar çerçevesinde yine kurallar doğrultusunda mücadele edersiniz de, devletin kurumları eliyle ve bize göre bizzat iktidarın o dönemde iktidarda olan Ulusal Birlik Partisi Hükümetinin eliyle seçim yasaklarının delinmesi çok büyük önem arzeden hususlardır. Nasıl olmuştur? Türkiye Radyo Televizyon Kurumunun program hazırlamasına, açık oturum yapmasına karşı çıkmaya hak ve yetkimiz pek tabii ki yoktur. İsteddiği dönemde, istediği ülkeye yönelik olarak programlar hazırlayabilir. Ama eğer o ülkede bizzat o ülkenin hükümetleri eliyle bizimle ilişkili birtakım insanların yani örneğin bizim geleceğimiz konuşulduğu zaman, bizim hakkımızda görüşmeler yapıldığı zaman, Sayın Denktaş'le Newyork'a birlikte giden, yani bir çeşit devletimizin müşavir olmasına rağmen yarı kamu görevlisi sayılan Profesörü eğer siz çıkarır açık oturumda o ülkenin muhalefetine saldırttırsanız bu resmen tecavüzdür.

Seçim yasaklarının delinmesidir. Kaldı ki, Türkiye'de hazırlanan bu programın buraya yansımaması için, bizzat Seçim Kuruluna müracaat edilmiş ve Seçim Kurulundan çok net karar çıkarılmıştır. Seçim Kurulu, Bayrak Radyo televizyon Kurumu yöneticilerine hitaben, bu program eğer, gazetelere yansıdığı biçimdeyse ve siz antenleriniz aracılığıyla bunu alır, Kıbrıs'a, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetine yansıtırsanız suç işlemiş olacaksınız diye karar çıkarmıştır, hüküm çıkarmıştır. Bu hüküm de Bayrak Radyo Televizyon Kurumu yetkililerine tebliğ edilmiştir. Buna rağmen yayınlanırsa, bunun adı ne olur değerli arkadaşlarım? Özgür, hür, serbest seçim yaptığımız iddiasında bulunmak mümkün müdür? Bu şikâyetler yapıldı, anlatıldı, bunlar yazıldı, çizildi. Benim başımdan geçen, benim yaşadığım bir olayı da yine seçimle ilişkili, zabıtlara geçirmek mecburiyetindeyim. Çok enteresan gelişmeler gördük, çok enteresan olaylar yaşadık. Bütün defterlerimizin, gelmiş geçmiş defterlerimizin açılması yetmedi, Alexander isimli diplomatların defterleri de açıldı bu seçim döneminde ve onların defterlerinden de medet umuldu. Şimdi, fırsat bulmuşken seçim sonrası, bu kürsüden o defter içinde şahsımı hedef alan cümlelere de açıkça yanıt vermiş olayım. Hiçbir zaman gocunacak hiçbir yanım olmamasına rağmen, zabıtlara mal etmek amacıyla yanıt vermeyi yeğliyorum. Yoksa, orda yazılanlar ve o yazılanların çok yanlış, sakat biçimde kamuoyuna yansıtılması, inanın ki o kadar büyük yayınlar, o kadar büyük düzmece senaryolar içermektedir ki, beni, hiçbir zaman ırgalamamaktadır. Ama, yine de zabıtlara geçirmek için söyleyeyim ki o defterde, bulunduğu iddia edilen defterde yazılan, söylenenle yakın uzak hiçbir alâkam yoktur. Türk Ordusunun aslında Ada'dan çıkarılmasını Ergün Vehbi olarak ben de istiyordum ama, bunu aleni söyleyemedim. Ben bunu bir Rus diplomatına söylemişim. O da defterine not almış, bunu da alıyoruz ve 30 senedir en azından bu toplumun geçirdiği her safhada fiilen, lisedeki

öğrencilik döneminden itibaren içinde olmuş bir kişi olarak beni işte, hain göstermeye çalışıyor. Yazıktır. Böyle bir konuya, dediğim gibi cevap vermeme dahi gerek yoktur. ama, olaylar öyle bir gelişiyor ki, Alexander'in defterini çok çok aşılıyor. Fersah fersah aşılıyor. Yerel gazetelerin o defteri istismarını da büyük boyutta aşılıyor. Arşı alâya yükseliyor ve ne oluyor? Devletin kurumları böyle bir senaryoya alet ediliyor. Dışişleri Bakanlığı, böyle bir defterle ilgili basında haberler çıktıktan sonra tutuyor ve hükümet adına resmi açıklamalarda bulunuyor seçim süresinde, seçim devam ederken. Seçim devam ederken Sayın Atakol, benim rakibim olan Atakol, Lefkoşa'da listelerinde, Ulusal Birlik Partisinin listesinde benim rakibim olan Atakol çıkıyor ve seçim yasaklarına rağmen, evet defter doğrudur, bizim de bilgimiz vardır. Yani, parantez içinde, Ergün Vehbi bir haindir, bir satılmıştır, bir Sovyet ajanıdır diyor Sayın Atakol ve bunu, bu açıklamayı Sayın Atakol seçim döneminde, seçime üç gün kala, iki gün kala yaptığı bu açıklamayı, yine medarı iftiharımız, ünlem işaretiyle söylüyorum, gerçekten yıllardır toplumun yüzkarası olan Bayrak Radyo Televizyon Kurumu, hemen kapıyor bir devlet kurumu olarak ve o da yayınla, televizyon ve radyoyla halka yayınlıyor.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa)(Yerinden)- TRT de verdi.

ERGÜN VEHBİ (Devamla)- Dışişleri Bakanının aracılığıyla hem TRT, hem BRT, bizi topluma Alexander'in defteri senaryosuyla hain ilân ediyor.

KENAN AKIN (Gazi Mağusa)(Yerinden)- Sen de milletvekiliydin.

ERGÜN VEHBİ (Devamla)-Koşuyorum. Ben de milletvekiliyim ve milletvekili adayım ve seçimde Sayın Atakol'la yarışmaya çalışıyorum. Bu kadar tek yanlı bir mücadele olabilir mi arkadaşlar? Devlet kurumlarının bu denli acımasızca, bir parti uğruna kullanılması dünyanın başka neresinde görülebilir eğer, Markos'un Filipinler'inde, eğer Fomoza'nın Nikaragua'sında görülmezse, başka nerede görülebilir?

Lütfen siz izah edin, biz de anlayalım. Bu da yetmiyor, bundan da daha öteye, öğreniyoruz ki tekrar tekrar bu yayınlanacak ve topluma hain, satılmış olarak teşhir edileceğiz. Ne yaparsınız? Seçim Kurulu var, İlçe Seçim Kurulu, Yüksek Seçim Kurulu. 24 saat görevde durmak mecburiyetinde kalan yargıçlarımız var. Diyoruz ki gidelim ve bunu resmi yoldan intikal ettirelim ve diyelim ki Dışişleri Bakanlığı bizim rakibimizdir, Dışişleri Bakanlığının böyle ne sözcüsünün, ne Sayın Bakanının böyle bir açıklama yapma hak ve yetkisi yoktur. Böyle bir hainliğimiz varsa mahkemeye vermiş olmaları lâzımdı. 1987 yılında bulunmuş bir defter, 1990 yılına kadar saklanıp da 1990 yılında seçime üç kala bizim hakkımızda hainlik damgası vurma hak ve selâhiyeti yoktur. Ne yapalım?

EMİN UZUN (Lefkoşa)(Yerinden) - Sakla samanı gelir zamanı.

KENAN AKIN (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Dayanamadı, konuştu.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Resmi yoldan şikâyet edelim, hakkımızı arayalım. Gidiyoruz İlçe Seçim Kuruluna. İlçe Seçim Kurulu diyor ki, diyorum ki müdahale edin lütfen, yalan var, istismar var, seçim yasaklarının delinmesi olayı var. Devlet kurumu işe müdahale etmiştir. 24 saat yayınlanacak hakkımızda, yayınladı da. 18.30 haberlerini alıyoruz ve gidiyoruz. Televizyonda da yayınlanılacak, lütfen engelleyin diyorum Seçim Kuruluna, İlçe Seçim Kuruluna. Şöyle bakıyor yargıçlar orda, üç yargıç, valla bizim yetkimizi aşar. Kardeşim kim müdahale edecek? sizin yetkinizi aşarsa kim müdahale edecek? Yukarı çıkın. Peki yukarı çikalım. Yani nereye? Yüksek Seçim Kuruluna. Ben, bizzat yaşadığım olaydır bu, zabıtlara geçirttiriyorum. Yukarı çıkıyorum, Yüksek Seçim Kurulunun da orada nöbetçisinin, nöbetçi yargıcın bulunması yasa gereğidir. 24 saat devrede olmak mecburiyetindedir. Seçim olayını yaşıyoruz. Yüksek Seçim Kurulunun hiçbir yargıcını bulmak mümkün değil. Mukayyiti arıyoruz, mümkün değil. Olayı durduracaksınız ve kalkıyorum ben köy gezisini iptal ediyorum, köye gideceğim bir aday olarak, köy gezisini iptal

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Ek mesai devam eder miydi?

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Yüksek Mahkeme, başkanının evine gidiyorum ve kendisini evinde buluyorum ve diyorum ki...

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden)(Devamla) - Ergün o tarihe bak ek mesailer devam eder miydi, bir araştır bakalım.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Herhalde, herhalde devam etmek mecburiyetindedir, açık durmak mecburiyetindedir ve Sayın Şakir İlkay'la evinde konuşuyorum. Evinde kendisine bu olayı anlatıyorum. Lütfen diyorum, Sayın Vehbi, isterseniz diyor hemen toplanım ama isterseniz madem artık verdiler, hiç olmazsa bundan sonra vermelerini önlemek için açalım telefonu ve konuşalım ve aşağı yukarı yarım saat bir aramadan sonra yetkiliyi buluyor ve Bayrak Radyo Televizyon Kurumunun ondan sonraki haber bültenlerinde bu olayın, tekrar bu aleyhimize yayınların yapılmasını önüyor ve şikâyetimiz de böylece ortada kalıyor.

Şimdi soruyorum. Bundan daha büyük müdahale olabilir mi değerli arkadaşlar? Böyle tek yanlı bir propaganda dönemi başka ülkede yaşanabilir mi? Pek tabii ki bunun sonucu olarak ülkemiz birtakım siyasal bunalımları, birtakım gelişmeleri yaşayacak ve görecektir. Tabii Sayın Kotak'ın söyledikleri askerin resmi üniformalarla oy kullanması konularını bizzat ben de şahit oldum, hem de meselâ hudut köylerimize gidiyorsunuz, Akıncılara, Akıncılarda askeri nizamda, birer kolda erler sıralanmış üniformaları ile, çavuşları ile erler sıralanmış...

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa)(Yerinden) - İlk defa oldu.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Askeri nizamda sandıklara gidilir.



İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Askeri görev.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Oy kullanılıyor. Bunlar yanlıştır.

DIŞİŞLERİ VE SAVUNMA BAKANI KENAN ATAKOL (Yerinden)  
Tek tek gitmedi mi?

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Bunlar uygar ülkelerde...

İSMET KOTAK (Yerinden)(Devamla) - Tek tek gidecek  
Sayın Atakol.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Uygulanan yöntemler değildir.

İSMET KOTAK (Yerinden)(Devamla) - Tek tek gitmesi  
gerekir.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Tek tek gidilir, sivil  
en azından giydirilir ve öyle gidilir. En azından komutanı  
başında olmaz, komutanı başında durmaz hiç olmazsa. Sivil  
bir olaydır, seçim sivil bir olaydır arkadaşlar. Demokrasi  
sivil bir rejimdir. Demokrasi ile askersel rejimler bağdaşmaz.

KENAN ATAKOL (Yerinden)(Devamla) - Oy verirken  
başında mı durur?

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Efendim?

KENAN ATAKOL (Yerinden)(Devamla) - Oy verirken  
başında mı durur?

ERGÜN VEHBİ (Devamla) Evet başında duruyor.

KENAN ATAKOL (Yerinden)(Devamla) - Nasıl? Sandığa  
gidiyor adam.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Evet. Sayın Bakan lütfen  
sandığa, kapının üzerinde durması yeterlidir bir komutanın. Niye duruyor?  
Askeri eğitim mi var orada.

BAŞBAKAN DERVİŞ EROĞLU (Yerinden) - Kapının önünde durur.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Askersel nizamda, askeri nizamda seçim  
sandığına sivil bir seçim sandığına gidildiği dünyanın başka ülkesinde

Sayın başkan, sayın milletvekilleri; bunları yaşadık, Açık oturumlar yaptık. Ne yazık ki Cumhurbaşkanlığı seçiminde yapılan müdahaleler daha yumuşak olarak genel seçimde de devam ettirildi. Meydanda, miting sahasında biz son mitingimizi yaparken evlerimizde de insanlarımız yine muhalefetin hainliğini dinledi. TRT'nin yayınladığı Olayın İçinden programı yine BRT antenleri ile buraya yansıtıldı. Bunları bileceğiz, kabul edeceğiz, böyle konuşacağız, böyle tartışacağız ve eğer uzlaşma, eğer gelecekte bu tür bunalımları yaşamak istemiyorsak bu olaylara birlikte sahip çıkmak mecburiyetindeyiz. Bunları söylemekten, telafuz etmekten de çekinmeyelim.

BAŞBAKAN DERViŞ EROĞLU (Yerinden) - Ergün biraz kısa.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Kısa, bitiriyorum Sayın başbakan. Bu olayların pek tabii ki yetkili mercileri ortada. İktidar muhalefet diyalogu seçim sonrasında yazık ki sorunu çözememiştir. Demokrasiler bana göre, bana göre değil, bütün kitaplara ve bütün yaşanan pratiğe göre uzlaşma rejimleridir. ~~Bunu daha~~ önce de söyledim, demokrasilerde cepheleşme yoktur. Geleceksiniz, şartlarınızı koyacaksınız. Karşı taraf da şartlarını koyacak, oturacak ve uzlaşacaksınız. **Uzlaşmama cepheleşme diye birşey yoktur. Varsa, o zaman demokrasi yoktur.** İşte biz, ne yazık ki seçim sonrası demokrasinin gereği olan uzlaşma ortamını sağlayamadık ve işte bugüne geldik. Burada Sayın Başbakanın yumuşak tavrını, uzlaşıcı tavrını ben de vurgulamak ve zabitlere geçirtmek istiyorum. Zaten en azından muhalefetin bir milletvekili olarak halkın sorunlarına

Meclis kürsülerinden sahip çıkabilmek için boykotu sona erdirip Meclise girmemin de temel nedenlerinden birisi budur. En azından ortaya konan uzlaşma çabalarında Ulusal Birlik Partisi adına görüşmeleri sürdüren sayın Başbakan bizim istediğimiz tüm maddeleri kabul etmemiş olmasına rağmen belli bir noktaya gelmişti. Geldiği için de biz bu boykotun kırılarak Meclise girilmesi ve sorunlara da rahatlıkla halk adına bu Meclis kürsüsünden söylenmesi yolunu tercih ettik. Böyle bir sonuca bütünü ile muhalefet ve iktidar arasında ulaşılmamasını arzu ediyorduk. Olmadı. Şimdi geldiğimiz noktada ... Efendim?

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa)(Yerinden) -  
Beş yıl her gün teşekkür et.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Şimdi geldiğimiz noktada ne yapılabilir. Gerçekten Sayın Kotak'a katılıyorum. Parlamenter sistemimiz bu sorunu demokrasi sınırları içinde, parlamenter rejim sınırları içerisinde partili sistem sınırları içinde çözmek mecburiyetindedir. Sorunların sokakta çözülebileceğine inanmıyorum. Sokak gösterilerini pek tabii ki yadsıyan bir kişi değilim. Sendikalar, demokratik kitle örgütleri pek tabii ki toplumun gerekli diğer mücadelelerini de gerekli platformlarda vereceklerdir. Ancak siyasal partilerin faaliyetlerini Meclis çatısı altında parlamento çatısı altında sürdürmesi gerektiğine inanıyorum. Sorunu çözebilmek için bize göre, arkadaşım ile aynı görüşteyim, Anayasa Mahkemesinin tefsirine uygun bir parlamenter davranışa girmekte yarar vardı. Ancak bu yol seçilmedi, bu şimdiki geldiğimiz noktaya geldik. Bu nedenle getirilen Karar Suretlerine bizim olumlu oy kullanmamız mümkün değildir. Bu gerekçeleri de sıralayarak oyumun ret olacağını söylemiş olayım. teşekkür eder, saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Vehbi. Buyurun Sayın Kenan Akın.

EMİN UZUN (Lefkoşa)(Yerinden) - Biz de saygılar sunarız Sayın Ergün Vehbi.

AHMET KÂŞİF (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Emin; ille de konuşacaksın, patlan konuşmayasın.

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; onun dili ben kürsüye geldiğim zaman açılıyor.

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa)(Yerinden) - Bak seni görür görmez başladı gene.

KENAN AKIN (Devamla) - Beni görünce dayanamadı, açılıyor.

14 Ocakta başlayan seçime, erken, sözde Ulusal Birlik Partisine göre 23 Haziranda, Haziran ayında yapılması gereken seçim 6 Mayıs'ta erken seçim diye adını koydular ve erken seçim için yapılan sandıklarda 14 Ocak'ta başlayan hile, hurda bugüne kadar gelmiştir. 14 Ocak'ta nüfus sayımı ile birlikte başlayan, özellikle Mağusa'da bir daire müdürü, daire müdürlüğünün vermiş olduğu dokunulmazlığa dayanarak önce gidiyor köyünde, annesinin yanında seçmen kaydını yaptırıyor, sonra geliyor müdürlüğünden dolayı Mağusa'da oturmuş olduğu lojmanda oturarak sayım memurlarına ismini ikincikez yazdırıyor. Bu Ulusal Birlik Partisi iktidarlarının çok saygı değer daire müdürleri, müdürü tarafından yapılıyor bu hile, bu hurda, bu sahtekârlık ve bu zatı muhterem sayın daire müdürü de iki seçimde de oy kullanmama cezasına çarptırılmıştır İlçe Seçim Kurulu tarafından yapılan itiraz sonucu.

Şimdi bakıyoruz bugüne nasıl geldik? Seçimli, seçim günü mühürlü oyların dışarıda gezdiğini hiç kimse bahsetmiyor, hiç kimse onlardan söz etmiyor Sayın Ulusal Birlik Partisinin değerli milletvekilleri; Ve bakıyoruz birçok Ulusal Birlik Partisi milletvekilleri çok büyük zafer kazanmışlar gibi birtakım "al takke, ver külâh" mühürlü oyların dışarıya taşınarak para ile oy satın alarak, bu halkın cebine koymadığınız o parayı, hakkını, ekmeğini, üç-beş kuruş para vererek köylerde, geri kalmış fakir köylerde oylarını satın alarak halk iradesini yansıtıyor diye Ulusal Birlik Partisi 34 tane milletvekili almış diye sevinmesine hiç hakkı yoktur. Satın alma oyla hiçbir iktidarın zafer kazandığı görülmemiştir. Ama bu Ulusal Birlik Partisinde mevcuttur. Para ile oy satın aldılar. Mühürü vuracaksınız, tercih yapmayacaksınız, diğer, daha önce sana vermiş olduğu zarfı, yapışmış tercihli zarfı sandığa atacaksın, sandık başkanının vermiş olduğu oya sadece Ulusal Birlik Partisinin mühürünü vurarak dışarı çıkaracaksınız, parayı alıp, oy pusulasını vereceksin. Bunları yaşadık biz 6 Mayıs 1990 seçimlerinde ve ondandır ki 12 milletvekili bugün halâ birtakım koşullarla Meclise girmeyi yeğlemişlerdir.

Bazı iddialar var, Kolordu Komutanı seçimlere müdahale etmiş. Ben buna inanmıyorum. Kolordu Komutanı bu memlekette bizi Rumlara karşı savunmasını üstlenmiş bir zatı muhterem, şerefli bir subaydır. Seçime gelip de bir kolordu komutanı hiçbir askerine veyahut da Güvenlik Kuvvetleri Komutanı veya değişik komutanlar hiçbir askere emir verdiğini askerlerden duymadık. Özellikle bazı askerlere oy kullandıktan sonra, kime oy verdiniz? El gösteren askerleri de biliyoruz. Hiç kimsenin burada Güvenlik Kuvvetleri, burada demiyorum, bazı dışarda kalan arkadaşlarımız, özellikle seçim kaybedenler Kolordu Komutanını ve Güvenlik Kuvvetler adını kullanarak çirkin politikalar yapmaya da hakkı yoktur.

- 449 -

EMİN UZUN (Lefkoşa)(Yerinden) - Bravo, seni bir daha takdir ederim.

KENAN AKIN (Devamla) - Yine dayanamadın Emin.

BAŞBAKAN DERViŞ EROĞLU (Yerinden) - Güzel konuştun şimdi de onun için.

TAŞKENT ATASAYAN (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Doğruyu konuştu. El'i gösterenler de var.

KENAN AKIN (Devamla) - Gerçekleri de konuşmakta fayda vardır. Yalnız askerlerin üniformalı oy kullanması doğru mudur? Doğru değildir. Birer kol, on kişi, on kişi gelip oy kullanması doğru mudur? Doğru değildir. Yanlıştır.

MUSTAFA ERBİLEN (Lefkoşa)(Yerinden) - Dışardaki kullansın diyorsunuz, asker kullanmasın. Nasıl olur bu iş?

KENAN AKIN (Devamla) - Ancak bir Güvenlik Kuvvetleri Komutanı veya rütbeli albayların sandık başına gidip de emir vermesi gerçekten aslına uygun değildir. Bunu ben her zaman söyledim ve söylemeye devam ediyorum.

DERViŞ EROĞLU (Yerinden)(Devamla) - Gerçek olmayan bir iddiadır.

KENAN AKIN (Devamla) - Gerçek olmayan bir iddiadır. Saçma bir iddiadır bana göre. Sandık başında biraz önce Sayın Kotak'ın söylediği gibi Nergisli Köyünde Halil Mındık ismini de söyleyerek söylüyorum, çok işgüzar adam, evinde oturacak, sandığı açacak, mühürlü torbayı açacak, oyları mühürleyecek.

.../450.

Ve o köyün sokaklarında çift mühürlü oy pusulası vatandaşların elinde gezecektir. Bu seçime hile katılmıştır, bu seçime hurda katılmıştır. Hiçbir...

TAŞKENT ATASAYAN (Gazi Mağusa)(Yerinden)  
Hangi köy?

KENMAN AKIN (Devamla) - Nergisli köyü.

TAŞKENT ATASAYAN (Yerinden)(Devamla) - Oy  
bile almadık biz oradan, nasıl?

KENAN AKIN (Devamla) - Niye alacaktın. O  
kadar yalancılıktan sonra oy mu verecekti sana vatandaş?

TAŞKENT ATASAYAN (Yerinden)(Devamla) - Oy  
bile almadık oradan, nasıl?

KENAN AKIN (Devamla) - Ahmet Kâşif aldı bütün  
oyları sizden.

TAŞKENT ATASAYAN (Yerinden)(Devamla) - Oy  
bile almadık.

AHMET KÂŞİF (Gazi Mağusa)(Yerinden) - Torbayı  
değiştirdi.

KENAN AKIN (Devamla) - Dış basının müdahalesi.  
Sanki de Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti halkı bugüne kadar kendini  
idare etmekten yoksun. Sanki de kendi idarecilerini  
seçmekten kadar beceriksiz bir toplummuş gibi birtakım  
basın halkımızın hür iradesine müdahale etmiştir.  
Bu gerçekten gerçeklerle bağdaşmayan çirkin bir  
olaydır. Kıbrıs Türk halkı Rumlarla mücadele verirken,  
o dış basının yazarları nerde idi acaba? Hangi yorganın  
altında idi ve bugün Kıbrıs Türk halkını vatan hainliği  
ile ilan ederken o basın, ki şerefli bir olaydır  
basın, gazetecilik güzel bir olaydır ama o dış basın  
müdahalesi ile kalemşörlere bu Rumlarla mücadele

ederken, Kıbrıs Türk halkı kendine has milletvekilini seçeceği zaman neden o basın harekete geçiyordu. Nerede idi Kıbrıs Türk halkı bugünlere yetişirken Rumlarla mücadele verirken, nerede idi o basın mensupları? Kıbrıs Türk halkının kendi kendine idaresini yapacak kadar becerikliliğe sahip değil mi? Onların vereceği ışıklarla mı seçim yapacaktır? Bu gerçekten Kıbrıs Türk halkına en büyük bir hakarettten başka birşey değildir. TRT'nin yayınları tamamen buradaki Sayın Ergün Vehbi'nin ve Kotak'ın söylemiş olduğu gibi BRT'nin yapmış olduğu işgüzarlıktı. Yüksek Seçim Kurulunun vermiş olduğu görüşe rağmen BRT'nin işgüzarlık yapması, yasaları çiğnemesi gerçekten bu seçimlerin sağlıklı olduğunu da kimsenin söylemesi mümkün değildir. Anayasa diyoruz, tüzük diyoruz, yasalar diyoruz. Anayasanın amir hükmüne göre, bu kürsüden yemin veren milletvekili, Anayasanın amir hükmünde yazılmış olduğu yeminin metnini aynen okuması lazımdır. Bugün Ulusal Birlik Partili milletvekillerinden o metni aynen okumayan milletvekilleri vardır. Hani Anayasaya saygı, hani yasalara saygı, hani içtüzüğe saygı?

BAŞBAKAN DERViŞ EROĞLU (Yerinden) - Anladın mı Emin?

KENAN AKIN (Devamla) - Anayasanın amir hükmüdür. Milletvekilinin yapacağı yemin bu kürsüden o yemini yarım yapan milletvekilleri bu Mecliste görev yapmaktadır. Dönüyoruz biz milletvekili yeminini yapmayan milletvekillerini yargılamaya çalışıyoruz.

DERViŞ EROĞLU (Yerinden)(Devamla) - 1985'te sen de öyle okumuştun.

KENAN AKIN (Devamla) - Ben kâtiptim. 3 defa okuyan, 5 defa okuyan milletvekilleri de vardı. Ben kâtiptim, ben doğru okudum.

DIŞİŞLERİ VE SAVUNMA BAKANI KENAN ATAKOL (Yerinden) - Yanlış okudun kesinlikle, kayıtlarda



KENAN AKIN (Devamla) - Yok, kesinlikle, gelmeden ben beş defa okudum.

DERVİŞ EROĞLU (Yerinden)(Devamla) - 1985'ten bahsediyorum.

KENAN ATAKOL (Yerinden)(Devamla) - 1985'te.

KENAN AKIN (Devamla) - "ve" kelimesi idi orada. Onu biliyorum. "ve" olayı başka, maalesef benim iddia ettiğim olay daha başka Sayın başbakan.

KENAN ATAKOL (Yerinden)(Devamla) - Emin'in okuduğu anlamını hiç değiştirmiyor.

KENAN AKIN (Devamla) - "ve"de böyle bir tabir yoktur. Şimdi askerler oy kullandı. Seçimlerden önce askerler, her seçimde oy kullanıyor. Kullanmaları doğru mudur, yanlış mıdır? Peki, askerlerin oy kullanma hakkı vardır, doğaldır. Neden yüksek öğrenim gençliğine oy kullanma hakkı vermedik, ki 1976'da halk oylamasında gittik, sandık kurduk Ankara'da, gençlik kullandı. Neden orada yaşayan gençliğin iradesini 6 Mayıs 1990 seçimlerinde yansıtmadık? Bu tip yanlışlıklardan dolayı milletvekili arkadaşlar gelip yemin etmeyi reddedebilirler. Sayın Kotak'ın izah ettiği gibi Anayasanın amir hükmü kesin değildir. Anayasanın, Anayasa Mahkemesinin vereceği kararla bu arkadaşlarımızın görevlerini reddetme diye bir olay yoktur. Yemin etmedikleri için milletvekili görevlerini düşürebilme olayı Anayasa Mahkemesinin vereceği sarih görüşmeden sonra olması gerekmektedir. İstikrar istedik. İstikrar, istikrar, istikrar. Hangi istikrardan bahsediyoruz. Ulusal Birlik Partisinin söylemiş olduğu istikrarlar seçim ve halk oylamasını değiştirerek getirmek istediği çoğunluğu hangi şeyle sağlayacakmış. İstikrar sağlayacakmış.

Hangi istikrardır? Köyde hayvancı aç, köyde çiftçi aç ama birtakım çıkarıcılar deniz kenarlarını parsellemeye devam ediyor, istikrarmış bunun adı! Bu tip yasaları değiştirerek bu yanlış yolun bir an önce bitmesi gerekmektedir. Uzun uzun konuşmaya gerek yok. Sayın Kotak ve Sayın Ergün Vehbi detaylı şekilde anlatmışlardır. Aynı görüşleri paylaşıyor, Sayın Kotak'ın ve Sayın Ergün Vehbi'nin görüşlerine katılıyor, 12 milletvekili arkadaşımızın hele hele Sayın Ziya Rızkî'nin burada olmadığı halde, onun bile bu memlekette olmadığı halde ki en açık örnektir, bir adada yaşıyoruz, Sayın Ziya Rızkî'nin bu memlekette olmadığı halde, görüşüne başvurulmadığı halde, o insanımızın ve yıllardır bu topluma hizmet vermiş tüm milletvekili arkadaşımız, kendi ölçülerinde vermişlerdir, burada olmayan bir milletvekili, halk iradesi ile seçilmiş bir milletvekilinin bu Meclis Genel Kurulunda milletvekilliğinin sona erdirilmesi ile ilgili karar, bana göre çok saçma olur.

Bu duygularla Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin getirmiş olduğu bu önergeyi Yeni Doğu Partisi Milletvekili olarak ret oyu kullanacağımızı bildirir, saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Akın. Söz isteyen var mı efendim?

GÜNER GÖKTUĞ (Lefkoşa)(Yerinden) - Var Sayın Başkan.

BAŞKAN - Buyurun Sayın Gökтуğ.

GÜNER GÖKTUĞ (Lefkoşa) - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; gerçekten Hukuk Komitesinin ilk toplantısında ele almak zorunda olduğumuz konulardan birisinin Meclis çalışmalarına katılmayan birtakım milletvekili arkadaşlarımızın konularını görüşmek ve onlar hakkında karar almanın gerçekten büyük bir, bizim için üzüntü verici olduğunu, halkımız için, onlara oy veren seçmenlerin ruhunu bildiğim için, onların üzüntüsünü de paylaşmak zorunda kaldığımız için gerçekten üzüntü duyduk. Ancak ortada

Anayasa vardır, ortada yasalar vardır ve Cumhuriyetin çalışma düzeni vardır, halkın egemenlik meselesi vardır. Bunları görüşmek ve bir karara bağlamak herşeyden önce milletvekili olarak görevimizdi, Meclis olarak görevimizdi, bunu yapmaya çalıştık ancak Sayın Başbakanımızın bu konuya seçimlerle ilgili muhalefetin ileri sürdüğü birtakım iddialara açıklık kazandırmak, onları ta başından verdikleri kesin ve kendileri için değişmez nitelikteki kararlarından döndürmek ve bir orta yol bulmak Sayın Ergün Vehbi'nin söylediği gibi demokrasinin uzlaşma rejimi olduğu gerçeğini de bilerek o uzlaşma ortamını yaratmak için büyük çaba harcadığını ve Sayın Başbakanımızın bu konuda büyük uğraş verdiğini ancak her defasında muhalefetin birtakım değişik şartlarla birşeyleri elde edip, yeni şartları kabul etmek gibi bir yöntem izlediğini ve bu nedenle herhangi bir yaklaşım olmadığını, uyuşma olmadığını özellikle belirtmek istiyorum.

Sayın Kotak konunun açık olmadığını, Anayasa maddesinin Meclis İktüzününün açık olmadığını ve Anayasa Mahkemesinin bu konuda bir yorum getirmesi gerektiğini iddia etmiştir. Kanaatimizce bu konu Sayın Kotak'ın söylediği gibi değildir. Mesele gayet açıktır. Anayasa maddesi açıktır, Meclis İktüzüğü açıktır. Anayasanın, Anayasamızın...

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa)(Yerinden) - 85'inci maddesi.

GÜNER GÖKTUĞ (Devamla) - 85'inci maddesinden kısaca, Anayasanın 81'inci maddesi Cumhuriyet Meclisinin seçimden sonra nasıl toplanacağını açıklamakta. Bu maddeye göre genel seçim sonuçları Resmi Gazetede yayımlanmasından sonraki onuncu gün saat 10.00'da Meclis kendiliğinden toplanır ve çalışmaya başlar. Bu yasama yılı içerisinde zamanında Meclisin birinci çalışma günü olarak kabul edilir. Yine çalışmalara katılabilmek için yasama görevini seçilen milletvekilinin yerine getirebilmesi için 82'inci maddede öngörülen andı içmesi gerekir.

Yani Resmi Gazete'de sonuçların yayınlanmasından ve uygulamada, bu dönemdeki uygulamada bazı milletvekillerinin mazbatalarını almamış olsa bile almış olarak kabul edileceklerine dair İlçe Seçim Kurulunun kararından sonra bu milletvekillerinin, biz milletvekili değiliz demesi mümkün değildir, veya bizim demin birtakım arkadaşlarımızın söylediği gibi bunları yemin etmemiş oldukları için milletvekili kabul etmemiz de mümkün değildir, bu andı içmeleri ve Meclis çalışmalarına bu andı içtikten sonra katılmaları bir koşuldur. Anayasanın bir gereğidir. Bu andı içmeyen milletvekili Meclis çalışmalarına katılamaz, yasama görevini yerine getiremez. Arkadaşlarımız maalesef Meclis çalışmalarına Anayasanın öngördüğü süre içerisinde ve zamanında katılmadılar. Anayasanın öngördüğü diğer süreleri aştılar, andı da içmediler, bu andın görevini de yerine getirmediler. 85'inci madde milletvekilliğinin nasıl sona ereceği konusunda çok açık kural getirmektedir. Bunlardan bir tanesi de milletvekilinin bir ay süre ile özürsüz veya izinsiz olarak Cumhuriyet Meclisinin çalışmalarına katılmaması halinde milletvekilliğinin sona ereceğidir.

Şimdi sayın arkadaşlar; sayın milletvekilleri; madde başlığından da görüleceği gibi bu hüküm sadece yemin eden milletvekilleri için değil, milletvekili olarak ilan edilen ve milletvekili olarak kabul ettiği, hukukun milletvekili olarak kabul edilen herkes için, her milletvekili için geçerli bir kuraldır.

Dolayısıyla bunu, konu milletvekilleri kişiler yemin etmedikleri için milletvekili sıfatını kazanmadılar ve bu madde kapsamına girmiyorlar, Anayasa bu nedenle açık değildir gibi bir yorum kanaatimce doğru değildir. Yine konuyu biraz daha açmak gerekirse

görüldüğü gibi madde'de özürsüz ve izinsiz olarak bir ay süre ile Meclis çalışmalarına katılmamak halinde bu madde kuralları uygulanabilir. Meclis izin dosyasından ve Sayın başkanın komisyonumuza verdiği bilgilerden görülmüştür ki bu milletvekilleri Meclis çalışmalarına katılmama konusunda ne izin talep ettiler, ne de herhangi bir izin aldılar. Dolayısıyla izin diye bir sorun var mı, yok mu onun tartışması artık geçmiş, mümkün değildir. İzinli olmadıkları açıktır. Geriye acaba Meclis çalışmalarına iddia ettikleri gibi birtakım nedenlerle katılmama hakları var mıydı ve bu katılmama gerekçeleri acaba Anayasanın öngördüğü veya İçtüzüğü'nün öngördüğü bir özür niteliğinde midir? Bu konunun da bence çok somut olarak aşıldığı kanaatindeyim. Herşeyden önce bunu çok basit bir hukuk mantığı ile yorumladığımızda kişiye bağlı birtakım nedenlerin ancak özür kapsamına girebileceği açıktır. Yani kişi, yani milletvekili çalışmalara, Meclis çalışmalarına katılmak istemiş olmasına rağmen elindeki birtakım haklı nedenlerle, birtakım sebeplerle o toplantılara katılmaması gerekmektedir. O gibi konular ancak özür niteliğinde bir anlam ifade eder. Yoksa birtakım politik görüşleri veya tamamen objektif nitelikteki birtakım siyasal kavramları ve değerlendirmeleri ileri sürerek Meclis çalışmalarına katılmama bir özür olarak kabul edilemez. Kaldı ki bu arkadaşlarımız Meclis başkanlığına hitaben ki bu da Sayın Meclis Başkanımızın konu milletvekillerinin Meclis çalışmalarına katılmaları konusunda iyi bir zemin hazırlama girişimlerinin bir sonucudur, onlara yazılan, onlara gönderilen bir belgeye ve devamsızlık cetveline verdikleri yanıt maalesef Meclis Başkanlığımızın ve Komitenin gösterdiği yumuşak anlayışta da olmamıştır, onu da özellikle belirtmek istiyorum.

Gönderilen cevapta bu kişiler milletvekili olduklarını kabul ediyorlar. Milletvekili olduklarını kabul ediyorlar ve ileri sürdükleri gerekçeler olarak, " Demokrasinin siyasal onurun ve anayasa hukukunun gösterdiği yol ve yöntemlere başvurmak dışında başka yargılar içerisinde olduğumuzu ve Hukuk Komitesinin ve dolayısıyla Meclisin bu kişilerin milletvekilliklerinin düşürme hakkı bulunmadığı noktasındadır. " Eğer milletvekili iseler, milletvekili olmaları lâzım ki biz veya komite veya Meclis onun düşürülmesi için bir eylem yapabilsin.

Yine ileri sürdükleri gerekçeler, 6 Mayıs seçimlerinin neticeleri ve Seçim Yasasının yarattığı ortam kendilerine göre veya Seçim Yasasının değiştirilmesi olmuştur. Aslında bildiğiniz gibi bu arkadaşlar, yani muhalefet bu Yasanın antidemokratik olduğu savlarını Mecliste değil, Anayasa Mahkemesine götürebilirler, Anayasa Mahkemesinde bir denetime tabi tutabilirlerdi . Bunu yerine getirmediler, bunu yerine getirmediği gibi böyle bir Seçim Yasası ile seçime girdiler. Seçimi boykot etmek gibi bir yaklaşımda bulunmadılar, seçime katıldılar. Ancak sonuçlarına katlanmak istemediler.

Yine seçim döneminde birtakım müdahalelerin, baskıların olduğu iddiaları vardır Meclis çalışmalarına katılmama gerekçesi olarak. Halbuki bu gibi iddiaların yapılabileceği yer ne Hukuk Komitesi, ne Meclis Genel Kurulu değil, seçimler bağımsız yargı organının denetim ve gözetimi altında, yapıldığına göre-belirli süreler içerisinde ve gerekçelerle o organlara yapılması gerekirdi.

Dolayısıyla başka organların yetki ve görev sahası içerisine giren birtakım nedenleri veya onlara bile yapılmayan itirazları Meclise, Meclis çalışmalarına katılmama gerekçesi olarak ileri sürmek ve bunları haklı bir mazaret ve özür olarak kabul etmek mümkün değildir kanaatindeyim. Söylediğim gibi bu arkadaşlarımız herhangi bir özür Anayasanın ve Meclis içtüzüğüne öngördüğü bir anlamda bir özür beyan etmediler ki onun tefsiri sözkonusu olsun. Arkadaşlar diyor ki, biz tamamen siyasal nitelikli, tamamen politik nitelikli birtakım gerekçelere dayalı olarak çalışmalara katılmadık. Dolayısıyla yeterli bir özür beyan etme yerine, hiç özür beyan etmemek de, milletvekilliğinin düşmesi için yeterlidir ve tevsire muhtaç olmayacak kadar bu husus da açıktır.

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Ziya Rızkı konusunda Güner Bey?

GÜNER GÖKTUĞ (Devamla) - Komitemiz bu çalışmalarını yaparken Türkiye'deki benzeri uygulamaları da gözden geçirmiş ve Türkiyede'de Meclisten almış olduğu izni aşan veya Meclis çalışmalarına katılmayan sayın milletvekillerine benzer müeyyidelerin uygulandığı ve Meclis çalışmalarına katılmayan bazı milletvekillerinin ve Cumhuriyet Senatosu üyelerinin de üyeliklerinin nasıl düştüğünü görerek ve o prosedüre de uygun olarak, o engin ve geniş hukuk tecrübesinden de faydalanma yolunu seçmiştir. Kanaatimce bu da Komitemizin sağlıklı bir karar vermek için, doğru bir karar vermek için ne kadar ciddi araştırma yaptığının da başka bir delilidir. Bunun dışında sayın muhalefet milletvekili arkadaşlarımızın yaptığı iddialara karşı Sayın Başbakanımız cevap vereceği için ben onlar üzerinde fazla durmak istemiyorum, benim üye olarak ve grup olarak görüşümüz söylediklerimizden ibarettir. Hukuk Komitesinin hazırladığı Rapor ışığında ve doğrultusunda oy kullanacağımızı belirtir, saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Gökтуğ.

Başka söz isteyen var mı efendim?... Buyurun Sayın Başbakan.

BAŞBAKAN DERViŞ EROĞLU - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Ulusal Birlik Partisi olarak, Meclis Başkanlık Divanının almış olduğu kararı, Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin görüşmesi, karara bağlayıp Genel Kurula sunması, bana göre, Anayasa gereği yapılan bir muameledir. Aslında, bunun otomatik olarak yapılması gerekir kanaatindeyim. Meclisin onaylama görevi, sadece usule uygun bir harekettir. Bunun dışında, bunun aksi bir hareket olamaz. Yalnız ben, hukuk yönüne girecek değilim. Sayın Güner Gökтуğ gerekli açıklamayı yapmaya çalışmışlardır. Tahmin ederim ki, Genel Kurulu tatmin etmiştir. Yalnız seçimlerle ilgili bazı iddialar var. Özellikle Sayın Kotak'ın Gazi Mağusa'da 2800 askerden bahsetmesini biraz yadırgadım. Çünkü zannederim rakamları kendisi de benim gibi bilmektedir ve 1980 Belediye Başkanlığı Seçimlerinde, 1981-1985 Milletvekilliği Seçimlerinde de askerler, buldukları bölgelerde oy kullanmışlardır ve özellikle Gülseren Kampında veya Köprü Köyünde bulunan askerlerin nasıl sandık başına gittiğini, o devrelerde hep birlikte yaşadığımız için, hep birlikte de hatırlamamız gerekir.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Tek tek gittiler Sayın Başbakan.

DERViŞ EROĞLU (Devamla) - Çavuşları ile, ilgili subayları ile gitmişlerdir.

İSMET KOTAK - Bu defa gittiler çavuşları ile.



DERVİŞ EROĞLU (Devamla) - Türkiye Cumhuriyeti milletvekillerinin gelip gzmelerinden bahsetmişlerdir. Her zaman gelmişler, gezmişlerdir. Sayın Kenan Akın'la kol kola köyleri, Türkiye Cumhuriyeti milletvekillerinin gezdiğini biliyoruz, ama hiçbir zaman...

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Seçim zamanıdır Sayın Başbakan.

DERVİŞ EROĞLU (Devamla) - Seçime baskı yapmak, seçime yön vermek düşüncesi ile bu gezileri düzenlediğini düşünmedik.

KENAN AKIN (Yerinden) (Devamla) - Seçim zamanı değil onlar.

DERVİŞ EROĞLU - Çünkü biz kendi gücümüzle Ulusal Birlik Partisinin gücüne inandık. Kendi gücümüzle sandıktan çıkacağımız için de cesurca hareket etmekten kaçınmadık.

Demokratik Mücadele Partisi, isimler açık, ama Ulusal Birlik Partisinde isimler gizli. Bizi bir koalisyonlar partisi şeklinde göstermeye çalıştı Sayın Kotak.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Güçler koalisyonu efendim.

DERVİŞ EROĞLU (Devamla) - Bunu anlayamadım. Ulusal Birlik Partisi, kurulduğu 1975 yılından beri, zaman zaman değişmesine, değişmesine derken, isimlerin, şahısların değişmesine rağmen, Ulusal Birlik Partisi olarak devam etmiştir. Ve bu seçimlere de Ulusal Birlik Partisi amblemi ile ve Ulusal Birlik Partisi olarak girmiştir. İçimizde koalisyonlar oluşturacak güçler ben göremiyorum, kabul edemiyorum, mümkün değildir. Ama Demokratik Mücadele Partisi, hakikaten kanuna karşı yapılan bir hile olarak doğmuştur.

Bakınız, bugün Meclisi boykot edenlerin, bugünkü güven oylamasını protesto etme düşüncesi ile dağıttıkları iki bildiri vardır. Cumhuriyetçi Türk Partisi adına Özker Özgür bildiri dağıtmıştır. Ama altına Genel Başkan yazmaya utanmıştır veya

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa) (Yerinden) - Hâlâ daha DMP ile uğraşılıyor. Ne yapalım?

DERVİŞ EROĞLU (Devamla) - Bakınız, yine Demokratik Mücadele Partisinden olduğunu iddia eden, Demokratik Mücadele Partisinin devamı vardır iddiası ile hareket eden Mustafa Akıncı da dağıttığı bildirinin altına, TKP Genel Başkanı yazmıştır.

ÇALIŞMA VE SAĞLIK BAKANI ERTUĞRUL HASİPOĞLU (Yerinden) - Akılları bu kadardır işte.

MUSTAFA ERBİLEN (Lefkoşa) (Yerinden) - Genel Başkan değil ki, vekildir.

DERVİŞ EROĞLU (Devamla) - Böyle tezat, böyle hareket, bence mantıklı değildir ve halkı aldatmaya yönelik davranışlar olarak yorumlanması gerekmektedir. Böyle olduğunu bildiğimiz halde, Sayın Kotak ve Sayın Ergün Vehbi'nin takdir ettikleri gibi, ki teşekkür ederim takdirlerine, ben Ulusal Birlik Parisi Genel Başkanı olarak bu siyasi partilerle ayrı ayrı görüşmeler yaptım. Meclise gelmeleri için tavizkâr bir politika, tavizkâr bir yaklaşım içerisinde oldum. Ama, bazı çevrelerin izlediği politika gibi, bir tavizi verdiğiniz zaman, onu almış kabul ediyor, ikinci bir taviz istiyor. E, bu demokrasilerde uzlaşma yöntemi değildir. Sadece al değil, ver de olması lâzım. Halbuki karşımızdakilerde sadece alma düşüncesi. Sadece doğruyu söyleyen, doğru hareket eden kendileridir düşüncesi hakim olduğu için anlayamadık. Daha doğrusu, onlar Meclise girmeme kararında idiler. Görüşmeyi, zannederim görüşüyoruz olsun düşüncesi ile yaptılar.

Ama kararları peşindi, kararları belki de seçimden önce seçimleri kaybederlerse Meclise girmeyiz şeklindeydi ama her ne ise, kendi kararlarına kendileri sahip çıktılar. Meclisi boykot ettiler ama şunu da hatırlatmak lâzım ki dünyanın hiçbir ülkesinde muhalefet Meclise girmeme kararı almamıştır veya biz bilmiyoruz.

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa) (Yerinden) - Öyle bir karar yoktur Sayın Başbakan.

DERVİŞ EROŞLU (Devamla) - Böyle bir karar olmaması gerekir çünkü o zaman meclislerde muhalefet olmaz. 1975 Seçim ve Halkoylaması Yasasına göre yapılan 1976 seçimlerinde, Ulusal Birlik Partisinin bazı milletvekilleri %51'i geçmesine rağmen 40 kişilik Mecliste 30 Ulusal Birlik Partisi milletvekili, 10'da muhalefet partileri milletvekilleri vardı.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Doğrudur.

DERVİŞ EROĞLU (Devamla) - Ve o zaman İsmail Bozkurt'lar, Alpay Durduran'lar, Rahmetlik Burhan Nalbantoğlu'lar, Ekrem Ural'lar veya Naci Talât'lar, Özker Özgür'ler Meclise gelmeme düşüncesine kapılmadılar. %51 oy ile %70'e yakın bir milletvekili temsiliyeti kazanmış olmamıza rağmen bugün hasretini duydukları o yasayla Meclise girmeme düşüncesine kapılmadılar. Girdiler ve 5 sene Mecliste muhalefet görevini de yerine getirmişlerdir. Şimdi bu Yasa ile 34 , 16 oranı Meclise girmemelerine bir neden değil, Meclise girmeleri ve halkın iradesine saygı göstermelerine ve mücadelelerini bu Meclis çatısı altında yapmalarını gerektirdi. Demokrasiden bahsedenler,

halk iradesine saygıdan bahsedenenlerin bu davranışı sözleri ile bağdaşmaz ve demek ki söz başka, düşünce başka. Zaten bugüne kadar da hep böyle olmuştur.

ÇALIŞMA VE SAĞLIK BAKANI ERTOĞRUL HASİPOĞLU - Misyonlar...

DERVİŞ EROĞLU (Devamla) - Evet. Muhalefetin hedefi iyice anlaşılıyor ki konuyu tırmandırmak ve sokağa dökmektir. Demokrasilerde, çok partili parlamenter sistemlerde münakaşa yeri, tartışma yeri, uzlaşma yeri meclislerdir. Sokakta bunu ne kadar sürdürebilirler bilemem. Ama bana göre kendi sonlarını hazırlıyorlar, bu da onların bileceği iş. Beş yıl Meclis dışında kalmaya karar vermişler. Bizim bütün iyi niyetimize, en önemlisi halkın takdirine rağmen Meclise girmemişler, sokakta kalmayı yeğlemişlerdir. Bu onların bileceği iş ama demokrasiyi zedelemeye, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyetini zedelemeye, demokrasisini zedelemeye ve belki dış dünyaya yanlış mesajlar vererek üzerimize baskılar yoğunlaştırma düşüncesi bu davranışlar arkasında yatabilir. Belkisi fazladır, esas hedef de bana göre de oldur.

Sayın Kenan Aın'ın özellikle Güvenlik kuvvetleri ile Kolordunun seçimlere müdahale etmediğini kürsüden söylemesi beni memnun etmiştir. Çünkü bazı çevreler bu iddiaları sürdürmekte ama özellikle muhalefete mensup bir milletvekilinin bunu söylemesi, zabıtlara geçirmesi beni son derece memnun etmiştir. Çünkü biz de aynı görüşü savunduk. Bu güne kadar yapılan iddiaları da aynı şekilde Ulusal Birlik Partisi olarak reddettik.

ERTOĞRUL HASİPOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Halkın oyu belli .

DERVİŞ EROĞLU (Devamla) - Yine bir konuya daha değinmek istiyorum. Halkın %45'i dışarda deniyor. Şu anda bana göre yasal olarak Yeni Doğu Partisi bu Mecliste iki milletvekili ile temsil edilmektedir. Şu anda Yeni Doğu'un başında olanlar gayri yasal olabilirler ama yasal olarak temsil edilen parti Mecliste vardır, o da Yeni Doğu'tur. Demokratik Mücadele Partisinden istifa eden iki bağımsız şu anda bağımsız olan iki milletvekili arkadaşımız vardır. Yüzde kaç temsil ediyorlar bunun da düşünülmesi, değerlendirilmesi ve ikide birde %45 dışardadır sözcükleri ile zihinleri bulundurmaya çalışılmaması gerekmektedir.

Sayın Kenan Akın'ın bir sözüne hiç katılmam. Mühürlü oylar sandıktan çıkarılarak para karşılığında alınmıştır veya tercihler işlenmiştir. Vallahi bu usul bizim memleketimizde yok, Sayın Kenan Akın zannederim kendi kendisini tarif etti bu sözleri ile.

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Olur,. olur.

DERVİŞ EROĞLU (Devamla) - Bizde, Ulusal Birlik Partisinde böyle bir davranış yoktur. Böyle bir davranışın olmaması için de Yüksek Seçim Kurulu özellikle ikâz edilmiştir.

Yüksek Seçim Kuruluna uyarılar yapılmıştır. Bunu da bu vesile ile hatırlatmak isterim ve Türkiye basınının, Kıbrıs konusunun üzerine eğilmediğini bahsetti. Ben, şu anda Türkiye basınından şükranla bahsetmek isterim.

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Seçime müdahaleden.

DERVİŞ EROĞLU (Devamla) - Kıbrıs konusunda daima Türkiye basını konuyu canlı tutmuştur, tarihi görev yapmıştır ve bugün de Kıbrıs konusunda tarihi, görevini yapmaktadır. Bu vesile ile, Türkiye basınına teşekkürlerimizi sunmak istiyorum.

KENAN AKIN (Yerinden) (Devamla) - Seçime müdahale eder.

DERVİŞ EROĞLU (Devamla) - Seçimlerde burada olan Türkiye basını, daha önce neredeydi dediniz. Onun manâsı, Türkiye basını, Kıbrıs konusunu sadece seçim zamanı görmüş demektir. Onu anlayacak kadar da siyasi tecrübemiz vardır.

İSKÂN BAKANI HASAN YUMUK (Yerinden) - Rum basını yapmadı mı Sayın Başbakan?

DERVİŞ EROĞLU (Devamla) - Ama, değerli arkadaşlar; Türkiye basını 1950'li yıllardan beri, Kıbrıs davasına ağırlık basmış, Türk kamuoyunu yaratmış ve bugün eğer bu ülkede rahat yaşıyorsak, Türk basınının uyandırdığı Türk kamuoyu ve Türkiye Cumhuriyeti Hükümetleri, silâhlı kuvvetleri sayesinde. Öyle ise, bu önemli tarihi görevi yapan Türk basınından da, zannederim sitayişle bahsetmek lâzım, şikâyete gerek yok.

Bunları söyledikten sonra, biz parti olarak, muhalefetin Meclise girmesi için üzerimize düşenleri yerine getirdiğimize inanıyoruz. O kanaat içerisindeyiz. Ama, Anayasa şeyin üzerindedir. Meclisin bir İçtüzüğü vardır. İçtüzüğün amir hükümlerine de uymak, milletvekillerinin görevidir. Dolayısıyla, Başkanlık Divanının aldığı kararı onaylayan Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin kararını, Ulusal Birlik Partisi olarak desteklediğimizi, oyumuzun müspet olacağını ve oyumuzu da verirken, bu konuda üzüntü duyduğumuzu, muhalefeti dışta değil, içte görmek istediğimizi, ama bunun nedeni, biz değil onlar olduğunu da kamuoyunun bilmesini istirham eder, saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Başbakan. Başka söz isteyen var mı efendim?...

DIŞİŞLERİ VE SAVUNMA BAKANI KENAN ATAKOL (Yerinden) - Bir açıklama getirmek istiyorum.

BAŞKAN - Buyurun, buyurun Sayın Atakol.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Şimdi can alıcı noktaya geldik. Tamam, deftercik.

DIŞİŞLERİ VE SAVUNMA BAKANI KENAN ATAKOL - Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; bu kürsüden konuşurken sayın milletvekilleri, zannederseniz gerçekleri söylemekle yükümlüdürler. Kamuoyuna yanlış mesajlar vermekle bir yere varılmaz.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Casus ise tutuklaydın kendisini. Hâlâ gelir gider Kuzeye. Nasıl?

KENAN ATAKOL (Devamla) - Sayın Ergün Vehbi'nin, burada seçimlerde bir Rus diplomatının defteri ile ilgili, not defteri ile ilgili Dışişleri Bakanlığına yönelik bazı ithamlarda bulunmuştur. Tamamen gerçek dışıdır. Dışişleri Bakanlığı

yaptığı açıklamada, böyle bir not defterinin mevcudiyetini teyit etmiştir. Hiçbir şekilde yorum yapmamıştır. Defterdeki notlarla ilgili olarak veya muhalefete veya şuna, buna hain-siniz, şusunuz, busunuz da dememiştir. Dolayısıyla Sayın Ergün Vehbi, bu kürsüden gelip de gerçekleri çarpıtılarak yanlış mesajlar, yanlış imajlar vermek hakkına da sahip değildir. Bunu söylemek istedim. Teşekkür ederim.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Yapılan yayını teyit ettiniz.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Atakol.

DIŞİŞLERİ VE SAVUNMA BAKANI KENAN ATAKOL (Yerinden) - Teyit etmedim. Not defterini teyit ettim.

ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa) (Yerinden) - Sayın Başkan, müsadenezle.

BAŞKAN - Buyurun buyurun.

AHMET SEVİNÇ (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Sataşma mı var?

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Açıklama hakkı.

ERGÜN VEHBİ (Yerinden) (Devamla) - Açıklama hakkı. Çok önemlidir.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Açıklama hakkı.

BAŞKAN - Buyurun.



ERGÜN VEHBİ (Lefkoşa) - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; biz, film seyreden, çok film seyreden bir milletiz. Ben pek seyretmem, ama bilirim, videocular hiç boş kalmaz. Senaryolar hazırlanır. Bu arada, tabii böyle casus filmleri de çok revaçtadır. Bilgi alır, bilgi verir filân hikâyeleri. Ve bu seçimde de bunun en açık örneklerini yaşadık. Adeta ekranlar açıldı meydanlarda. Casus filmleri gösterildi. İşte defterler ortaya çıkarıldı, hainler yaratıldı. Örneğin Sayın Denктаş -takdir ediyorum, saygı ile anıyorum- gider, görüşür. Vasiliou ile de görüşür, daha önce Kipriyanou ile görüşürdü. Ondan daha önce de Makarios'la görüşürdü. Resimleri yayınlanır, el sıkılır, yemekler yenir, kadehler tokuşturulur. Gayet doğaldır. Hatta yine başka politikacılar da gider ve değişik plâformlarda, meselâ örneğin bir Strazburg'ta yine Rum delegelerle görüşür, konuşur, falan. Hain olmazlar, hain sayılmazlar, vatani da satmazlar.

İSMET KOTAK (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Beraber Sovyetler Birliği'ni ziyaret ettiler.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) Neden? E, onlar üstün karakterli insanlar da ...

TAŞKENT ATASAYAN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Başarırlar konuşunlar da ondan.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Biz düşük karakterli insanlar mıyız? Bizim bir senede hayatımız boyunca politikacılık hayatımızda bir kez gidip de Rum politik liderlerle görüşmemiz, ekranlarda memlekette hainlik, saltılmışlık gösterisi olarak sunuldu. Eğer biz satılmışsak bugüne kadar o Rum politikacılarla her görüşmüş olan da aynı şekilde en az benim kadar satılmıştır. Tabi bunu reddederim. şiddetle reddederim hem başkaları için , hem kendim için.

Ama bu defter senaryosu bambaşka bir olaydır. Defter 1987 de bulunmuş. Bir defa bu defter bu memleketin Dışişleri Bakanı tarafından bulunmaz. Eğer bir defter bulunmuşsa bunun sorumlusu...

KENAN AKIN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Gizli polistir.

AHMET KAŞIF (Gazi Mağusa) (Yerinden) - CID

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Gizli polistir, Güvenlik Kuvvetleridir. Alır ve bu casusluk olayını, bu filmlere yansması gereken, senaryo olarak filmlere yansması gereken olayı tahkikat konusu yapar ve kim gerçekten vatani satmışsa da o yasalarımız gereği, yasalarımız çerçevesinde ceza alır. Biz bunu arzu ediyoruz. İnsanların muhayyel birtakım senaryolarla itham etmek yerine , yasalar önünde çekersiniz

hesaba, zorarsınız, milletvekili ise dokunulmazlığımızı da kaldırırsınız o defterde söylenenlerde ne satmışız biz de öğreniriz. 87'den bu yapılmaz, bu defter saklanır ve 90 yılında seçime 3 gün kala gazetelere yansıtılırsa, hariciye eli ile yansıtılırsa, çünkü hariciye doğruladığına göre defteri demek ki hariciye eli ile basına verilmiştir. Bundan daha büyük bir sorumluluk olamaz Sayın Atakol.

DIŞİŞLERİ VE SAVUNMA BAKANI KENEN ATAKOL (Yerinden)-  
Biz vermedik efendim, hariciye defter vermedi.

ERGÜN VEHBİ (Devamla) - Yani siz defteri bildiğinize göre, biz sorduk Güvenlik Kuvvetlerinden de. O zaman defterin varlığından haberdarsanız, onun sorumlusu Güvenlik Kuvvetleriydi. Güvenlik Kuvvetleri veya Yargı Organı şimdiye kadar herhangi bir girişim de yapmadığına göre seçim öncesi çıktı, hade diyelim ki çıkarıldı. Ben diyorum gazeteler, hakkınızı ararız basın yolu ile yapılan bu suçlarda Yargı yolu açıktır. Sayın Başbakan da diğer bakan arkadaşlar da bu yolla denerler, bu yol bizim için de vardır. Ama sırf Bayrak Radyo Televizyon Kurumunda yayınlansın diye Bayrak Radyo Televizyon Kurumuna malzeme temin etmek için Dışişleri Bakanlığının sözcüsünün seçime üç gün kala o defter doğrudur, vardır diye teyitte de bulunmasını yadırgadığımızı söylemek, tasvip edilecek bir olay olmadığını söylemek mecburiyetindeyiz, zabıtlara da geçirtmek mecburiyetindeyiz. Şakir İlkey'in yanında bizzat Yüksek Mahkeme Başkanının yanında Bayrak Radyo Televizyon Kurumu yetkilisine niye bunu yayınladınız, gazetelerden çıkan böyle bir olayı siz bir devlet kurumu olarak nasıl alıp da da seçim yasaklarını delegecek şekilde yayınlarsınız dendiği zaman, Bayrak Radyo Televizyon Kurumu Yetkilisinin

Sayın Sakir İlkây'a verdiği bilgi buydu. Dışişleri Bakanlığı açıklama yaptı ,bu nedenle biz de Dışişleri Bakanlığı açıklama yaptığı için onun açıklamasını haber yaptık. Yani kendine kılıfı Bayrak Radyo Televizyon Kurumu Dışişleri Bakanlığında buldu ve Mahkeme Başkanına da bunu söyledi. Benim bu konuda söyleyeceklerim bunlardır. Saygılar sunarım.

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Ergün Vehbi.

DIŞİŞLERİ VE SAVUNMA BAKANI KENAN ATAKOL (Yerinden)- Özgür basın var bu ülkede. Bakanlara soru sorulduğunda bakanlık da cevap vermek mecburiyetindedir.

ERGÜN VEHBİ (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Ben basın demedim, basınla hesaplaşırız.

BAŞKAN - Başka söz isteyen var mı efendim? Yoktur.

ERGÜN VEHBİ (Yerinden) (Devamla) - Yani ben de sizin hakkınızda bir şey ortaya atsam oh... uğraşın durun. Olur mu öyle şey?

BAŞKAN - Evet efendim.

EŞBER SERAKINCI (Gazi Mağusa) (Yerinden)- Fakat o güneye geçiş büyük siyasi gaftır ha.

ERGÜN VEHBİ (Yerinden) (Devamla) - Efendim?

EŞBER SERAKINCI (Yerinden) (Devamla) - O güneye geçiş gaftır ha.

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri;..

ERGÜN VEHBİ (Yerinden) (Devamla) - Hesabını aldığımızda verdik.

EŞBER SERAKINCI (Yerinden) (Devamla) - E, tamam biz de onu söylüyorduk.

ERGÜN VEHBİ (Yerinden) (Devamla) - Oy verildiği için de bize bu Meclie geldik.

BAŞKAN - Evet arkadaşlar.

SALİH MİROĞLU (Girne) (Yerinden)- Kullanılacak dosya-

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; Raporun üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Komite Raporu uyarınca, gerekli kararın üretilmesi için oylamaya geçmeden önce, oylamanın ne anlama geldiği konusunda kısa bir açıklama yapmak istiyorum.

Görüldüğü gibi, Komite Raporunda devamsızlığı nedeni ile Sayın Mustafa Akıncı'nın milletvekilliğinin düşmesine Genel Kurulca karar verilmesi salık verilmektedir. Genel Kurul, İçtüzüğü'nün 155'inci maddesi gereğince, açık olarak yapılacak oylamada, Komitenin düşme kararı verilmesi istemini benimseyenler kabul, benimsemeyenler ret, çekimserler ise çekimser oy kullanacaklardır. Oylama sonucunda kabul oyları ret oylarından fazla olduğu takdirde, Genel Kurulca bir ay süre ile özürsüz ve izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Lefkoşa Milletvekili Sayın Mustafa Akıncı'nın, devamsızlık nedeni ile milletvekilliğinin düşmesine karar verilmiş olacaktır.

Şimdi oylamaya geçiyoruz. Oylama cetvelini okuyunuz lütfen.

KATIP -

Lefkoşa Milletvekili Sayın Mustafa Akıncı'nın  
Milletvekilliğinin Düşmesi ile İlgili Oylama Sonucu

<u>Kabul Edenler</u>	<u>Kabul Etmeyenler</u>	<u>Toplantıya Katılmayanlar</u>
Ayhan Halit Acarkan	Kenan Akın	Hakkı Atun
Mustafa Adaoğlu	Ahmet Kâşif	Zaim Necatigil
Kenan Atakol	İsmet Kotak	Mustafa Akıncı
Taşkent Atasayan	Ergün Vehbi	Mehmet Altınay
Mehmet Bayram		Hüseyin Angolemlı
Aytaç Beşeşler		Mehmet Civa
Nazif Borman		Fadıl Çağda
Günay Caymaz		İbrahim Koreli
Salih Coşar		Feridun Önsav
Hüseyin Curcioğlu		Özker Özgür
Ömer Demir		Ziya Rızkı
Serdar Denктаş		Hasan Sarıca
Erkan Emekçi		Naci T. Usar
Mustafa Erbilen		Salih Usar
Derviş Eroğlu		
Güner Göktuğ		
Mustafa Hacıahmetoğlu		
Ertuğrul Hasipoğlu		
İlkay Kâmil		
Mustafa Karpaslı		
Salih Miroğlu		
Atay Ahmet Raşit		
Gülin Sayıner		
Eşber Serakıncı		
Hüseyin Şükrü Serdaroğlu		
Vehbi Zeki Serter		
Ahmet Sevinç		
Muharrem Söylemez		
Ruhsan Tuğyan		
Süha Türköz		
Emin Uzun		
Hasan Yumuk		

BAŞKAN - Oylama sonucunu tutandıktan açıklıyorum:  
Kabul 32, ret 4, çekimser yok.

Sayın milletvekilleri; oylama sonucuna göre, Genel Kurulumuzca, bir ay süre ile özürsüz ve/veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Lefkoşa Milletvekili Sayın Mustafa Akıncı'nın devamsızlığı nedeni ile milletvekilliği sıfatının düşmesine ve milletvelliğinin sona ermesine karar verilmiştir.

Sayın milletvekilleri; şimdi de ikinci sırada yer alan, Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Mehmet Altınay'ın Milletvekilliğinin Düşmesine ilişkin Raporunun görüşülmesine geçiyoruz.

Sayın Komite Başkanı, Raporunuzu sunar mısınız lütfen?

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI HÜSEYİN ŞÜKRÜ SERDAROĞLU - Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Meclis çalışmalarına katılmayan diğer milletvekilleri için de aynen düzenlenmiştir. Bu bakımdan o Raporun Meclis çalışmalarına katılmayan diğer milletvekilleri için de okunmuş addedilmesini öneririm.

TAŞKENT ATASAYAN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Olmaz efendim. Olmaz öyle şey. Rapordur efendim, cetvel değildir.

MUSTAFA ADAOĞLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Olmaz öyle şey.

BAŞKAN - Okunması lâzım efendim. Lütfen okuyun Raporunuzu. Lütfen okuyun efendim.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Genç, dinamik milletvekilleri, şimdiden başlamayın bakalım böyle şeye.

BAŞKAN - Lütfen okuyun efendim Raporunuzu.

HÜSEYİN ŞÜKRÜ SERDAROĞLU (Devamla) - Böyle bir şeyin kabul edileceğini düşüncesiyle bu öneriyi yaptık efendim.

Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; önerimiz uygun görülmediği için Raporu okuyorum.

MUSTAFA ADAOĞLU (Yerinden) (Devamla) - Şahsa dönüktür çünkü bu Raporlar.



HÜSEYİN ŞÜKRÜ SERDAROĞLU (Devamla) -

**KUZAY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ  
CUMHURİYET MECLİSİ HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİNİN,  
"BAŞKANLIK DİVANININ, MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN  
MİLLETVEKİLLERİNİN DEVAMSIZLIKLARININ SAPTANMASINA  
İLİŞKİN KARARI (BDK.NO:6/1/90)" İŞİĞİNDE DEVAMSIZLIĞI  
NEDENİYLE GAZİMAĞUSA MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ALTINAY'IN  
MİLLETVEKİLLİĞİNİN DÜŞMESİNE İLİŞKİN RAPORUDUR.**

Başkanlık Divanının, Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin BDK.No:6/1/1990 ve 28.6.1990 tarihli kararı Komitemize 28.6.1990 tarihinde Başkanlık Divanı Kararı olarak gönderilmiştir.

Komitemiz, konu ile ilgili 29.6.1990 tarihinde yapmış olduğu toplantıda, Anayasa ve içtüzük çerçevesinde ve Başsavcılığın görüşlerini de alarak çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemize sunulan ilgili Başkanlık Divanı Kararı şöyledir:

Tarih: 28 Haziran 1990

B.D.K.No:6/1/90

**MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN MİLLET-  
VEKİLLERİNİN DEVAMSIZLIKLARININ SAPTANMASINA  
İLİŞKİN KARAR**

Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanı, 6 Mayıs 1990 Milletvekili Genel Seçimlerinde seçimi kazanan, ancak 18 Mayıs 1990 tarihinde yapılan andiçme törenine katılıp göreve başlamayan ve andiçilen tarihten başlayan Meclis çalışmalarına bir ay süreyle kesintisiz ve izinsiz ve özürsüz olarak katılmadıkları, içtüzüğün 143'üncü maddesi uyarınca düzenlenen ve yayımlanmasına karar verilen Devamsızlık Cetvellerinde somutlanan aşağıda ad ve soyadları yazılı milletvekillerinin,

Anayasanın 81'inci maddesi Milletvekili Genel Seçim sonuçlarının Resmi Gazetede yayımlanmasından sonraki onuncu gün saat 10.00'da Meclisin kendiliğinden toplanmasını ve milletvekillerinin Meclis çalışmalarına katılmasını, 82'inci maddesi ile milletvekillerinin görevlerine başlarken maddede belirtilen andr içeceklerine dair kurallar . öngörmektedir.

Sayın Mehmet Altınay 18.5.1990 tarihinde başlayan Meclis çalışmalarına and içip katılmamış, Anayasa ve içtüzük çerçevesinde Meclis çalışmalarına neden katılmadığı hususunda özür bildirmemiş, izin de almamıştır.

Sayın Mehmet Altınay Anayasanın 85'inci maddesi ve Meclis içtüzüğünün 139'uncu maddesine aykırı hareket etmiş bir ay süre ile özürsüz veya izinsiz olarak Cumhuriyet Meclisi çalışmalarına katılmamıştır.

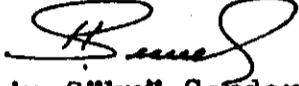
Komitemiz, Meclis çalışmalarına katılmama gerekçesi olarak ileri sürülen savların tamamen politik ve siyasal nedenlere dayandığı, seçimlerin yargı organının denetim ve gözetimi altında yapıldığı, bu iddiaların ilgili seçim kurullarında ileri sürülebileceği, bu savların Meclis çalışmalarına katılmama için özür olarak ileri sürülebilen savlar olamayacağı görüşündedir.

Komitemiz, yukarıdaki değerlendirmeler ışığında DMP'den milletvekili seçilmiş olan ve Meclis çalışmalarına özürsüz veya izinsiz olarak bir ay süre ile katılmadığı saptanan Sayın Mehmet Altınay'ın milletvekilliğinin Anayasanın 85'inci maddesi ve içtüzüğün 139'uncu maddesine göre sona erdirilmesi gerektiği yargısına varmıştır.

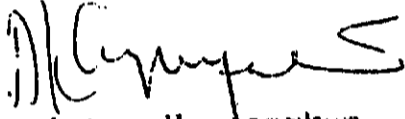
Komite üyelerinden Sayın İsmet Kotak'ın karşı oy yazısı aşağıdadır:

(Toplantıya Katılmadı)

Zaim Necatigil  
(Başkan)



Hüseyin Şükrü Serdaroğlu  
(Başkan Vekili)

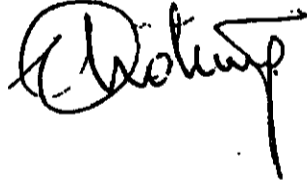


Aynan H. Acarkan  
(Üye)

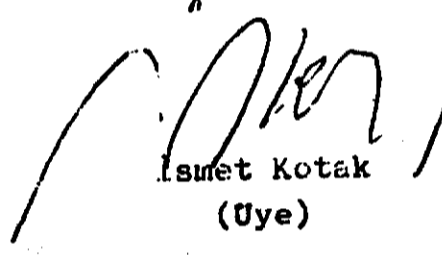
(Toplantıya Katılmadı)

Kenan Akın  
(Üye)

Güner Göktuğ  
(Üye)



İsmet Kotak  
(Üye)



Salih Miroğlu  
(Üye)



29 Haziran 1990

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Komite Başkanı.

Sayın milletvekilleri; rapor üzerinde söz isteyen var mı efendim? Yoktur. Sayın milletvekilleri; rapor üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi rapor uyarınca Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Mehmet Altınay'ın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi konusunda oylamaya geçiyoruz. Az önce görüştüğümüz raporun oylanmasını...

İSMET KOTAK (Lefkoşa) (Yerinden) - Sayın Başkan yanlış yapıyorsunuz efendim. Önce müzakere için sormanız gerekirdi.

BAŞKAN - Sordum Efendim.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Özür dilerim.

BAŞKAN - Efendim, söz isteyen var mı dedim.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Özür dilerim.

BAŞKAN - İster misiniz efendim?

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Rica ederim.

BAŞKAN - E, sordum.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Ben söz almak istemiyorum.

BAŞKAN - Evet sordum yani ben.

İSMET KOTAK (Yerinden) (Devamla) - Aynı konuyu Sayın Akıncı da söylediniz ihtarları burada belirtmiş oluyorsunuz.

BAŞKAN - Sormuştum Sayın Kotak. Evet.

Az önce görüştüğümüz raporun oylanmasında da belirttiğim gibi komitenin, milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi istemini benimseyenler kabul, benimsemeyenler ret ve çekimser oy kullanacaklardır. Oylama sonunda kabul oyları ret oylarından fazla olduğu takdirde de Genel Kurulca bir ay süre ile özürsüz veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Mehmet Altınay'ın devamsızlığı nedeniyle, milletvekilliğinin düşmesine karar verilmiş olacaktır.

Oylama cetvelini okuyunuz lütfen.

TAŞKENT ATASAYAN (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Sayın Başkan, bir şey hatırlatabilir miyim?

BAŞKAN - Buyurun.

TAŞKENT ATASAYAN (Yerinden) (Devamla) - Bundan önceki biraz önce bazı arkadaşlar bir arkadaşın milletvekilliği resmen düşmüştür. Yoklama cetvelinde herhalde okunmaması gerekir. Yani hukukçularla bir istişare etmeniz lâzım.

HÜSEYİN CURCIOĞLU (Gazi Mağusa) (Yerinden) - Tabii.

BAŞKAN - Okumayın efendim, düşenleri okumayın. Okumayın düşenleri efendim.

İSKÂN BAKANI HASAN YUMUK (Yerinden) - Her milletvekilini tek tek okumanız lâzım.

KÂTİP -

Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Mehmet Altınay'ın Milletvekil-  
liğinin Düşmesiyle İlgili Oylama Cetveli

<u>Kabul Edenler:</u>	<u>Kabul Etmeyenler:</u>	<u>Hazır Bulunmayanlar:</u>
Ayhan H. Acarkan	Kenan Akın	Mehmet Altınay
Mustafa Adaoğlu	Ahmet Kâşif	Hüseyin Angolemlı
Kenan Atakol	İsmet Kotak	Mehmet Civa
Taşkent Atasayan	Ergün Vehbi	Fadıl Çağda
Hakkı Atun		İbrahim Koreli
Mehmet Bayram		Zaim Necatigil
Aytaç Beşeşler		Feridun Önsav
Nazif Borman		Özker Özgür
Günay Caymaz		Ziya Rızkı
Salih Coşar		Hasan Sarıca
Hüseyin Curcioğlu		Naci T. Usar
Ömer Demir		Salih Usar
Serdar Denktaş		
Erkan Emekçi		
Mustafa Erbilin		
Derviş Eroğlu		
Güner Göktuğ		
Mustafa Hacıahmetoğlu		
Ertoğrul Hasipoğlu		
İlkay Kâmil		
Mustafa Karpaslı		
Salih Miroğlu		
Atay A. Raşit		
Gülin Sayıner		
Eşber Serakıncı		
Hüseyin Ş.Serdaroğlu		
Vehbi Z. Serter		
Ahmet Sevinç		
Muharrem Söylemez		
Ruhsan Tuğyan		
Süha Türköz		
Emin Uzun		
Hasan Yumuk		

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; oylama sonucunu tutanağa göre açıklıyorum. Kabul 33, ret 4, çekimser yok.

Sayın milletvekilleri; oylama sonucuna göre Genel Kurulumuzca bir ay süreyle, özürsüz ve/veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Mehmet Altınay'ın devamsızlığı nedeniyle Milletvekilliği sıfatının düşmesine ve milletvekilliğinin sona ermesine karar verilmiştir.

Sayın milletvekilleri; şimdi de üçüncü sırada yeralan Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Hüseyin Angolemlî'nin Milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporunun görüşülmesine geçiyoruz.

Sayın Komite Başkanı Raporunuzu okur musunuz efendim yine lütfen?



HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ BAŞKAN  
VEKİLİ HÜSEYİN ŞÜKRÜ SERDAROĞLU -

**KUZAY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ  
CUMHURİYET MECLİSİ HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİNİN,  
"BAŞKANLIK DİVANININ MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN  
MİLLETVEKİLLERİNİN DEVAMSIZLIKLARININ SAPTANMASINA  
İLİŞKİN KARARI (BDK.NO:6/1/90)" İŞİĞİNDE DEVAMSİZLİĞİ  
NEDENİYLE GAZİ MAĞUSA MİLLETVEKİLİ SAYIN HÜSEYİN  
ANGOLEMLİ'NİN MİLLETVEKİLLİĞİNİN DÜŞMESİNE İLİŞKİN-  
RAPORUDUR;**

Başkanlık Divanının, Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin BDK.NO:6/1/1990 ve 28.6.1990 tarihli kararı komitemize 28.6.1990 tarihinde Başkanlık Divanı Kararı olarak gönderilmiştir.

Komitemiz konu ile ilgili 29.6.1990 tarihinde yapmış olduğu toplantıda, Anayasa ve İçtüzük çerçevesinde ve Başsavcılığın görüşlerini de alarak çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemize sunulan ilgili Başkanlık Divanı kararı şöyledir:

Tarih: 28 Haziran 1990

B.D.K.No:6/1/90

**MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN MİLLET-  
VEKİLLERİNİN DEVAMSIZLIKLARININ SAPTANMASINA  
İLİŞKİN KARAR**

Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanı, 6 Mayıs 1990 Milletvekili Genel Seçimlerinde seçimi kazanan, ancak 18 Mayıs 1990 tarihinde yapılan andiçme törenine katılıp göreve başlamayan ve andiçilen tarihten itibaren başlayan Meclis çalışmalarına bir ay süreyle kesintisiz ve izinsiz ve özürsüz olarak katılmadıkları, İçtüzüğün 143'üncü maddesi uyarınca düzenlenen ve yayımlanmasına Karar verilen Devamsızlık Cetvellerinde somutlanan aşağıda ad ve soyadları yazılı milletvekillerinin,

Anayasanın 81'inci maddesi Milletvekili Genel Seçim sonuçlarının Resmi Gazetede yayımlanmasından sonraki onuncu gün saat 10.00'da Meclisin kendiliğinden toplanmasını ve milletvekillerinin Meclis çalışmalarına katılmasını, 82'inci maddesi ile milletvekillerinin görevlerine başlarken maddede belirtilen andı içeceklerine dair kurallar öngörmektedir.

Sayın Hüseyin Angolemlî 18.5.1990 tarihinde başlayan Meclis çalışmalarına and içip katılmamış, Anayasa ve İçtüzük çerçevesinde Meclis çalışmalarına neden katılmadığı hususunda özür bildirmemiş, izin de almamıştır.

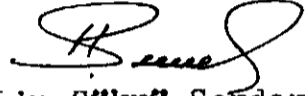
Sayın Hüseyin Angolemlî Anayasanın 85'inci maddesi ve Meclis İçtüzüğü'nün 139'uncu maddesine aykırı hareket etmiş, bir ay süre ile özürsüz veya izinsiz olarak Cumhuriyet Meclisi çalışmalarına katılmamıştır.

Komitemiz, Meclis çalışmalarına katılmama gerekçesi olarak ileri sürülen savların tamamen politik ve siyasal nedenlere dayandığı, seçimlerin yargı organının denetim ve gözetimi altında yapıldığı, bu iddiaların ilgili seçim kurullarında ileri sürülebileceği, bu savların Meclis çalışmalarına katılmama için özür olarak ileri sürülebilen savlar olamayacağı görüşündedir.

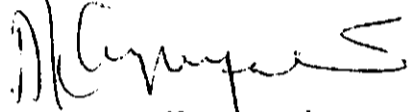
Komitemiz, yukarıdaki değerlendirmeler ışığında DMP'den milletvekili seçilmiş olan ve Meclis çalışmalarına özürsüz veya izinsiz olarak bir ay süre ile katılmadığı saptanan Sayın Hüseyin Angolemlî'nin milletvekilliğinin Anayasanın 85'inci maddesi ve İçtüzüğü'nün 139'uncu maddesine göre sona erdirilmesi gerektiği yargısına varmıştır.

(Toplantıya Katılmadı)

Zaim Necatigil  
(Başkan)



Hüseyin Şükrü Serdaroğlu  
(Başkan Vekili)

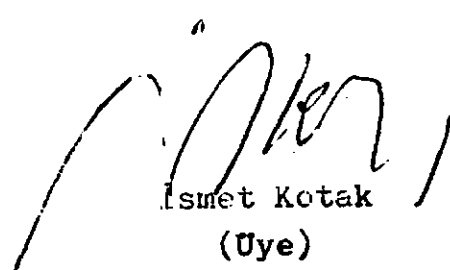


Aynan H. Acarkan  
(Üye)


(Toplantıya Katılmadı)

Kenan Akın  
(Üye)

Güner Göktuğ  
(Üye)



İsmet Kotak  
(Üye)



Salih Miroğlu  
(Üye)

29 Haziran 1990

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Komite Başkanı.

Sayın milletvekilleri; Rapor üzerinde söz isteyen var mı efendim?... Yoktur.

Sayın milletvekilleri; Rapor üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi Rapor uyarınca Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Hüseyin Angolemlî'nin devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi konusunda oylamaya geçiyoruz.

Az önce görüştüğümüz Raporun oylamasında belirttiğim gibi, Komitenin milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi istemini benimseyenler kabul, benimsemeyenler ret, çekimserler de çekimser oy kullanacaklardır. Oylama sonucunda kabul oyları ret oylarından fazla olduğu takdirde de Genel Kurulca bir ay süreyle özürsüz veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Hüseyin Angolemlî'nin devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmiş olacaktır.

Oylama cetvelini okuyunuz lütfen.

Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Hüseyin Angolemlî'nin Millet-  
vekilliğinin Düşmesiyle İlgili:

<u>Kabul Edenler:</u>	<u>Kabul Etmeyenler</u>	<u>Oylamaya Katılmayanlar</u>
Ayhan H.Acarkan	Kenan Akın	
Mustafa Adaoğlu	İsmet Kotak	
Kenan Atakol	Ergün Vehbi	Hüseyin Angolemlî
Taşkent Atasayan		Mehmet Civa
Hakkı Atun		Fadıl Çağda
Mehmet Bayram		İbrahim Koreli
Aytaç Beşeşler		Zaim Necatigil
Nazif Borman		Feridun Önsav
Günay Caymaz		Özker Özgür
Salih Coşar		Ziya Rızkı
Hüseyin Curcioğlu		Hasan Sarıca
Ömer Demir		Naci T. Usar
Serdar Denktaş		Salih Usar
Erkan Emekçi		
Mustafa Erbilin		
Derviş Eroğlu		
Güner Gökтуğ		
Mustafa Hacıahmetoğlu		
Ertuğrul Hasipoğlu		
İlkay Kâmil		
Mustafa Karpaslı		
Salih Miroğlu		
Atay A. Raşit		
Gülin Sayıner		
Eşber Serakıncı		
Hüseyin Ş.Serdaroğlu		
Vehbi Z.Serter		
Ahmet Sevinç		
Muharrem Söylemez		
Ruhsan Tuğyan		
Süha Türköz		
Emin Uzun		
Hasan Yumuk		

BAŞKAN - Oylama sonucunu tutanağa göre açıklıyorum.  
Kabul 33, ret 3, çekimser yok.

Sayın milletvekilleri; oylama sonucuna göre Genel Kurulumuzca bir ay süreyle özürsüz ve/veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Hüseyin Angolemlî'nin devamsızlığı nedeniyle milletvekilliği sıfatının düşmesine ve milletvekilliğinin sona ermesine karar verilmiştir.

Sayın milletvekilleri; şimdi de dördüncü sırada yer alan Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin Lefkoşa Milletvekili Sayın Mehmet Civa'nın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporunun görüşülmesine geçiyoruz.

Sayın Komite Başkanı Raporu sunar mısınız?

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ ÜYESİ GÜNER  
GÖKTUĞ - (Yerinden) - Komite üyesi olarak müsaade eder  
mısınız?

BAŞKAN - Buyurun.

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ ÜYESİ GÜNER GÖKTUĞ-

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ CUMHURİYET MECLİSİ  
HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİNİN, "BAŞKANLIK  
DİVANININ, MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN  
MİLLETVEKİLLERİNİN DEVAMSIZLIĞININ SAPTANMASINA  
İLİŞKİN KARARI (BDK.NO:6/1/90)" İŞİĞİNDE  
DEVAMSIZLIĞI NEDENİYLE LEFKOŞA MİLLETVEKİLİ  
SAYIN MEHMET CİVANIN MİLLETVEKİLLİĞİNİN  
DÜŞMESİNE İLİŞKİN RAPORUDUR.

Başkanlık Divanının Meclis Çalış-  
malarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlık-  
larının saptandığına ilişkin (BDK. NO:6/1/90) ve 28.6.1990  
tarihli Kararı Komitemize 28/6/1990 tarihinde Başkanlık  
Divanı Kararı olarak gönderilmiştir.

Komitemiz konu ile ilgili 29.6.1990 tarihinde yapmış  
olduğu toplantıda, Anayasa ve içtüzük çerçevesinde ve  
Başsavcılığın görüşlerini de alarak çalışmalarını tamamlamış-  
tır.

Komiteye sunulan ilgili Başkanlık Divanı Kararı  
şöyledir:

"

Tarih:28 Haziran 1990

B.D.K. No: 6/1/90

MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN MİLLETVEKİLLERİNİN  
DEVAMSIZLIKLARININ SAPTANMASINA İLİŞKİN KARAR.

Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanı, 6 Mayıs 1990  
Milletvekili Genel Seçimlerinde seçimi kazanan, ancak  
18 Mayıs 1990 tarihinde yapılan andiçme törenine katılıp  
göreve başlamayan ve andiçilen tarihle başlayan Meclis  
çalışmalarına bir ay süreyle kesintisiz ve izinsiz ve  
özürsüz olarak katılmadıkları, içtüzüğün 143'üncü maddesi  
uyarınca düzenlenen ve yayımlanmasına Karar verilen

Anayasamızın 81'inci maddesi,  
Milletvekili Genel Seçim sonuçlarının Resmi Gazete'de  
yayımlanmasından sonraki onuncu gün saat 10'00'da Meclisin kendiliğinden  
toplmasına ve milletvekilliğinin Cumhuriyet Meclisi çalışmalarına katılmasını,  
82'nci maddesi ise, milletvekillerinin görevlerine başlarken  
maddece belirtilen andı içeceklerine dair kurallar ön-  
görmektedir.

Sayın Mehmet Civa 18 Mayıs 1990 tarihinde başlayan  
Meclis çalışmalarına arıçip katılmamış, Anayasa ve  
İçtüzük çerçevesinde Meclis çalışmalarına neden katılmadığı  
hususunda özür bildirmemiş, izin de almamıştır. Sayın  
Mehmet Civa Anayasanın 85'inci maddesi ve Meclis İçtüzüğü'nün  
139'uncu maddesine aykırı hareket etmiş, bir ay süre ile  
izinsiz veya ~~özürsüz~~ olarak Cumhuriyet Meclisi çalışmalarına  
katılmamıştır.

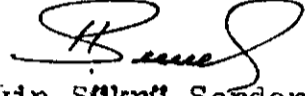
Komitemiz, Meclis çalışmalarına katılmama gerekçesi  
olarak ileri sürülen savların tamamen politik ve siyasal  
nedenlere dayandığı, Seçimlerin Yargı Organının denetim  
ve gözetimi altında yapıldığı, bu iddiaların ilgili  
seçim kurullarına ileri sürülebileceği, bu savların  
Meclis çalışmalarına katılmama için özür olarak ileri  
sürülebilecek savlar olamayacağı görüşündedir.

Komitemiz, yukarıdaki değerlendirmeler ışığında DMP'den  
milletvekili seçilmiş olan ve Meclis çalışmalarına izinsiz ve-  
ya özürsüz olarak bir ay süre ile katılmadığı saptanan  
Sayın Mehmet Civa'nın milletvekilliğinin Anayasanın 85'inci  
maddesi ve İçtüzüğü'nün 139'uncu maddesine göre sona erdirilme-  
si gerektiği yargısına varmıştır.

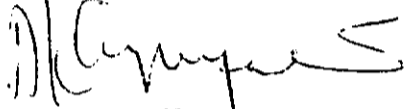


(Toplantıya Katılmadı)

Zaim Necatigil  
(Başkan)



Hüseyin Şükrü Serdaroğlu  
(Başkan Vekili)

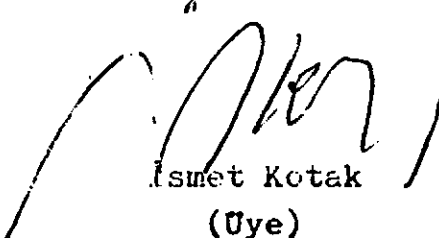


Aynan H. Acarkan  
(Üye)


(Toplantıya Katılmadı)

Kenan Akın  
(Üye)

Güner Göktuğ  
(Üye)



İsmet Kotak  
(Üye)



Salih Miroğlu  
(Üye)

29 Haziran 1990

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Göktaş.

Sayın milletvekilleri; Rapor üzerinde söz isteyen var mı efendim? Yoktur.

Sayın milletvekilleri; Rapor üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi Rapor uyarınca Lefkoşa milletvekili Sayın Mehmet Cıva'nın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi konusunda oylamaya geçiyoruz. Az önce görüştüğümüz raporun oylamasında da belirttiğim gibi komitenin milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi istemini benimseyenler kabul, benimsemeyenler ret ve çekimserler de çekimser oy kullanacaklardır. Oylama sonucunda kabul oyları ret oylarından fazla olduğu takdirde Genel Kurulca bir ay süre ile özürsüz veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Lefkoşa Milletvekili Sayın Mehmet Cıva'nın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşürülmesine karar verilmiş olacaktır. Oylama cetvelini okuyunuz.

KATIP -

Lefloşa Milletvekili Sayın Mehmet Civa'nın Milletvekilliğinin  
Düşmesiyle ilgili Oylama Cetveli:

Kabul Edenler:

Ayhan H. Acarkan  
Mustafa Adaoğlu  
Kenan Atakol

**Taşkent Atasayan**

**Mehmet Bayram**

Aytaç Beşeşler  
Nazif Borman  
Günay Caymaz  
Salih Coşar  
Hüseyin Curcioğlu  
Omer Demir  
Serdar R. Denктаş  
Erkan Emekçi  
Mustafa Erbilen  
Derviş Eroğlu  
Güner Gökтуğ  
Mustafa Hacıahmetoğlu  
Ertuğrul Hasipoğlu  
İlkay Kâmil  
Mustafa Karpaslı  
Salih Miroğlu  
Atay A. Raşit  
Gülin Sayiner  
Eşber Serakıncı  
Hüseyin Ş. Serdaroğlu  
Vehbi Z. Serter  
Ahmet Sevinç  
Muharrem Söylemez  
Ruhsan Tuğyan  
Süha Türköz  
Emin Uzun  
Hasan Yumuk

Reddedenler:

Kenan Akın  
İsmet Kotak  
Ergün Vehbi

Toplantıya Katılmayanlar:

~~Hakkı Atun~~  
Mehmet Civa  
Fadıl Çağda  
Ahmet Kâşif  
İbrahim Kireli  
Zaim Necatigil  
Feridun Onsav  
Özker Özgür  
Ziya Rızkı  
Hasan Sarıca  
Naci T. Usar  
Salih Usar

BAŞKAN - Oylama sonucuna tutanağa göre açıklıyorum. Kabul:32, Red: 3 Çekimser:Yok.

Sayın milletvekilleri; oylama sonucuna göre genel kurulumuzca bir ay süreyle özürsüz ve/veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Lefkoşa Milletvekili Sayın Mehmet Civa'nın devamsızlığı nedeni ile Milletvekilliği sıfatının düşmesine ve milletvekilliğinin sona ermesine karar verilmiştir.

Sayın milletvekilleri; şimdi de beşinci sırada yer alan Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin Girne Milletvekili Sayın Fadıl Çağda'nın Milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporunun görüşülmesine geçiyoruz.

Sayın Komite Başkanı Raporunuzu sunar mısınız lütfen.

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI -  
HOSEYİN Ş. SERDAROĞLU -

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ CUMHURİYET MECLİSİ  
HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİNİN, "BAŞKANLIK  
DİVANININ, MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN MİLLET-  
VEKİLLERİNİN DEVAMSIZLIKLARININ SAPTANMASINA  
İLİŞKİN KARARI (BDK. No: 6/1/90) İŞİGİNDA DEVAM-  
SIZLIĞI NEDENİYLE GİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN FADIL  
ÇAĞDA'NIN MİLLETVEKİLLİĞİNİN DÜŞMESİNE İLİŞKİN  
RAPORUDUR.

Başkanlık Divanının, Meclis çalışmalarına katılmayan millet-  
vekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin B.D.K  
No:6/1/1990 ve 28.6.1990 tarihli kararı Komitemize 28/6/1990  
tarihinde Başkanlık Divanı Kararı olarak gönderilmiştir.

Komitemiz, konu ile ilgili 29/6/1990 tarihinde yapmış  
olduğu toplantıda, Anayasa ve İçtüzük çerçevesinde ve Başkan-  
lığın görüşlerini de alarak çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemize sunulan ilgili Başkanlık Divanı Kararı  
şöyledir:

Tarih:28 Haziran 1990

B.D.K.No:6/1/90

"MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN MİLLETVEKİLLERİNİN  
DEVAMSIZLIKLARININ SAPTANMASINA İLİŞKİN KARAR

Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanı, 6 Mayıs 1990  
Milletvekili Genel Seçimlerinde seçimi kazanan, ancak  
18 Mayıs 1990 tarihinde yapılan andiçme törenine katılıp  
göreve başlamayan ve andiçilen tarihle başlayan Meclis çalış-  
malarına bir ay süreyle kesintisiz ve izinsiz ve özürsüz  
olarak katılmadıkları, İçtüzüğün 143'ünöü maddesi uyarınca  
düzenlenen ve yayımlanmasına Karar verilen Devamsızlık  
Cetvellerinde somutlanan aşağıda ad ve soyadları yazılı millet-  
vekillerinin, andiçerek göreve başlamayıp Meclis çalışmalarına  
geçerli bir özürü ve/veya izni olmaksızın kesintisiz olarak  
bir ay süreyle katılmadıklarını ve bu nedenle devamsız olduk-  
larını Cumhuriyet Meclisi İçtüzüğünün 139'uncu maddesi uyarınca  
saptar:

Sayın Fadıl Çağda, 18/5/1990 tarihinde başlayan Meclis çalışmalarına and içip katılmamış, Anayasa ve İçtüzük çerçevesinde Meclis çalışmalarına neden katılmadığı hususunda özür bildirmemiş, izin de almamıştır.

Sayın Fadıl Çağda, Anayasanın 85'inci maddesi ve Meclis İçtüzüğü'nün 139 uncu maddesine aykırı hareket etmiş; bir ay süre ile özürsüz veya izinsiz olarak Cumhuriyet Meclisi Çalışmalarına Katılmamıştır.

Komitemiz, Meclis çalışmalarına katılmama gerekçesi olarak ileri sürülen savların tamamen politik ve siyasal nedenlere dayandığı ., seçimlerin yargı organının denetim ve gözetimi altında yapıldığı , bu iddiaların ilgili seçim kurullarında ileri sürülebileceği , bu savların Meclis çalışmalarına katılmama için özür olarak ileri sürülebilen savlar olamayacağı görüşündedir.

Komitemiz, yukarıdaki değerlendirmeler ışığında DMP'den Milletvekili seçilmiş olan ve Meclis Çalışmalarına özürsüz veya izinsiz olarak bir ay süre ile katılmadığı saptanan Sayın Fadıl Çağda'nın Milletvekilliğinin Anayasanın 85'inci ve İçtüzüğü'nün 139'uncu maddelerine göre sona erdirilmesi gerektiği yargısına varmıştır.

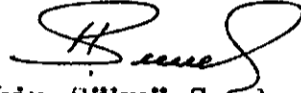
Komite Üyelerinden Sayın İSMET KOTAK'IN KARŞI OY YAZISI Aşağıdadır:

"ANAYASA VE İÇTUZUGÜN KONUYA İLİŞKİN KURALLARI BENCE AÇIK DEĞİLDİR. TEFSİR YETKİSİ ANAYASA MAHKEMESİNE AİTTİR. ONCELİKLE ANAYASA MAHKEMESİNİN ANAYASA VE MECLİS İÇTUZUGUNUN DEVAMSIZLIK VE UYGULAMA AÇISINDAN TEFSİR VE KARARINA GEREKSİNİM VARDIR. BU NEDENLE KARARA RED OYU KULLANDIM. GENEL KURULDA GORUŞ BEYAN ETME HAKKIMI SAKLI TUTARIM."

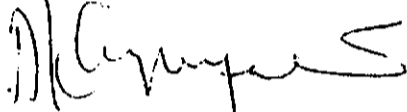
Komitemiz, bir ay süreyle özürsüz veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Sayın Fadıl Çağda'nın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliği sıfatının düşmesi ve milletvekilliğinin sona ermesi yönünde Genel Kurulca karar verilmesini. ovçokluğuyla Genel Kurula salık verir.

(Toplantıya Katılmadı)

Zaim Necatigil  
(Başkan)



Hüseyin Şükrü Serdaroğlu  
(Başkan Vekili)

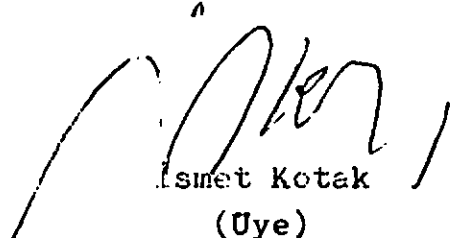


Aynan H. Acarkan  
(Üye)


(Toplantıya Katılmadı)

Kenan Akın  
(Üye)

Güner Göktuğ  
(Üye)



İsmet Kotak  
(Üye)



Salih Miroğlu  
(Üye)

29 Haziran 1990

Saygılar sunarım. Teşekkür ederim.

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Komite Başkanı.

Sayın milletvekilleri; Rapor üzerinde söz isteyen var mı efendim? Yoktur.

Sayın milletvekilleri; Rapor üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi Rapor uyarınca Girne milletvekili Sayın Fadıl Çağda'nın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi konusunda oylamaya geçiyoruz.

Az önce görüştüğümüz Raporun oylamasında da belirttiğim gibi Komitenin milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi istemini benimseyenler kabul, benimsemeyenler ret ve çekimserler de çekimser oy kullanacaklardır. Oylama sonunda kabul oyları ret oylarından fazla olduğu takdirde Genel Kurulca bir ay süre ile özürsüz veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Girne milletvekili Sayın Fadıl Çağda'nın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmiş olacaktır.

Oylama cetvelini okur musunuz lütfen.

(Kâtip ad okumak suretiyle açık oylama yapar.)



Girne Milletvekili Sayın Fadıl Çağda'nın Milletvekilliğinin  
Düşmesiyle ilgili Oylama Cetveli:

Kabul Edenler:

Ayhan H. Acarkan  
Mustafa Adaoğlu  
Kenan Atakol

Taşkent Atasayan

Mehmet Bayram

Aytaç Beşerler  
Nazif Borman  
Günay Caymaz  
Salih Coşar  
Hüseyin Çurcioğlu  
Omer Demir  
Serdar R. Denктаş  
Erkan Emekçi  
Mustafa Erbilen  
Derviş Eroğlu  
Güner Gökтуğ  
Mustafa Hacıahmetoğlu  
Ertuğrul Hasipoğlu  
İlkay Kâmil

Mustafa Karpaslı

Atay A. Raşit  
Gülin Sayiner  
Eşber Serakıncı  
Hüseyin Ş. Serdaroğlu  
Vehbi Z. Serter  
Ahmet Sevinç  
Muharrem Söylemez  
Ruhsan Tuğyan  
Süha Türköz  
Emin Uzun  
Hasan Yumuk

Reddedenler:

Kenan Akın  
İsmet Kotak  
Ergün Vehbi

Toplantıya Katılmayanlar:

Hakkı Atun  
Fadıl Çağda  
Ahmet Kâşif  
İbrahim Koreli  
Salih Miroğlu  
Zaim Necatigil  
Feridun Önsav  
Özker Özgür  
Ziya Rızki  
Hasan Sarıca  
Naci T. Usar  
Salih Usar

BAŞKAN - Oylama sonucunu tutanağa göre açıklıyorum. Kabul:31, Red:3 Çekimser:Yok.

Sayın milletvekilleri; oylama sonucuna göre genel kurulumuzca bir ay süreyle özürsüz ve/veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Girne Milletvekili Sayın Fadıl Çağda'nın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliği sıfatının düşmesine ve Milletvekilliğinin sona ermesine karar verilmiştir.

Sayın milletvekilleri; şimdi de altıncı sırada yer alan Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin Lefkoşa Milletvekili Sayın İbrahim Koreli'nin Milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporunun görüşülmesine geçiyoruz.

Sayın Komite Başkanı Raporunuzu sunar mısınız lütfen.

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI HÜSEYİN  
Ş. SERDAROĞLU -

KUZAY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ CUMHURİYET MECLİSİ  
HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİNİN, "BAŞKANLIK  
DİVANININ, MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN  
MİLLETVEKİLLERİNİN DEVAMSIZLIKLARININ SAPTANMASINA  
İLİŞKİN KARARI (BDK No: 6/1/90)" İŞİĞİNDE  
DEVAMSIZLIĞI NEDENİ İLE LEFKOŞA MİLLETVEKİLİ  
SAYIN İBRAHİM KORELİ'NİN MİLLETVEKİLLİĞİNİN  
DÜŞMESİNE İLİŞKİN RAPORUDUR.

Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına  
katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının  
saptandığına ilişkin BDK No: 6/1/90 ve 28.6.1990 tarihli kararı,  
Komitemize 28.6.1990 tarihinde Başkanlık Divanı Kararı olarak  
gönderilmiştir.

Komitemiz, konu ile ilgili 29.6.1990 tarihinde yapmış  
olduğu toplantıda, Anayasa ve içtüzük çerçevesinde ve Başsav-  
cılığın görüşlerini de alarak çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemize sunulan ilgili Başkanlık Divanı Kararı şöyledir:

"Tarih: 28 Haziran 1990

B.D.K.No: 6/1/90  
MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN MİLLETVEKİLLERİNİN  
DEVAMSIZLIKLARININ SAPTANMASINA İLİŞKİN KARAR

Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanı, 6 Mayıs 1990  
Milletvekili Genel Seçimlerinde seçimi kazanan, ancak  
18 Mayıs 1990 tarihinde yapılan andiçme törenine katılıp  
göreve başlamayan ve andiçilen tarihle başlayan Meclis  
çalışmalarına bir ay süreyle kesintisiz ve izinsiz ve özür-  
süz olarak katılmadıkları, içtüzüğün 143'üncü maddesi uya-  
rınca düzenlenen ve yayımlanmasına Karar verilen Devamsızlık  
Cetvellerinde somutlanan aşağıda ad ve soyadları yazılı  
milletvekillerinin, andiçerek göreve başlamayıp Meclis çalış-  
malarına geçerli bir özürü ve/veya izni olmaksızın kesintisiz

Sayın İbrahim Koreli, 18 Mayıs 1990 tarihinde başlayan Meclis çalışmalarına andiçip katılmamış, Anayasa ve içtüzük çerçevesinde Meclis çalışmalarına neden katılmadığı hususunda özür bildirmemiş, izin de almamıştır.

Sayın İbrahim Koreli, Anayasanın 85'inci maddesi ve Meclis içtüzüğünün 139'uncu maddesine aykırı hareket etmiş, bir ay süre ile özürsüz veya izinsiz olarak Cumhuriyet Meclisi çalışmalarına katılmamıştır.

Komitemiz, Meclis çalışmalarına katılmama gerekçesi olarak ileri sürülen savların tamamen politik ve siyasal nedenlere dayandığı, seçimlerin yargı organının denetim ve gözetimi altında yapıldığı, bu iddiaların ilgili seçim kurullarına ileri sürülebileceği, bu savların Meclis çalışmalarına katılmama için özür olarak ileri sürülebilecek savlar olamayacağı görüşündedir.

Komitemiz, yukarıdaki değerlendirmeler ışığında DMP'den milletvekili seçilmiş olan ve Meclis çalışmalarına izinsiz veya özürsüz olarak bir ay süre ile katılmadığı saptanan Sayın İbrahim Koreli'nin milletvekilliğinin Anayasanın 85'inci maddesi ve içtüzüğün 139'uncu maddesine göre sona erdirilmesi gerektiği yargısına varmıştır.

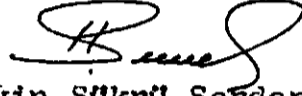
Komite Üyelerinden Sayın İsmet Kotak'ın karşı oy yazısı aşağıdadır:

"Anayasa ve içtüzüğün konuya ilişkin kuralları bence açık değildir. Tefsir yetkisi Anayasa Mahkemesine aittir. Öncelikle Anayasa Mahkemesinin Anayasa ve Meclis içtüzüğünün devamsızlık ve uygulama açısından tefsir ve kararına gereksinim vardır.

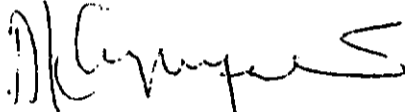
Bu nedenle karara ret oyu kullandım. Genel Kurulda görüş beyan etme hakkımı saklı tutarım."

(Toplantıya Katılmadı)

Zaim Necatigil  
(Başkan)



Hüseyin Şükrü Serdaroğlu  
(Başkan Vekili)



Aynan H. Acarkan  
(Uye)

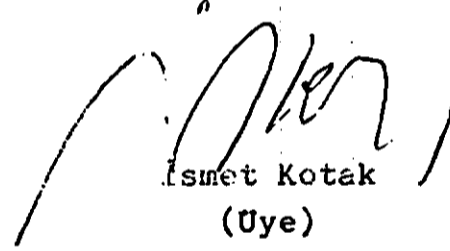
(Toplantıya Katılmadı)

Kenan Akın  
(Uye)

Güner Göktuğ  
(Uye)



İsmet Kotak  
(Uye)



Salih Miroğlu  
(Uye)



29 Haziran 1990

Saygılar sunarım. Teşekkür ederim.

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Komite Başkanı.

Sayın milletvekilleri; Rapor üzerinde söz isteyen var mıdır efendim?... Yoktur.

Sayın milletvekilleri; Rapor üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi Rapor uyarınca Lefkoşa milletvekili Sayın İbrahim Koreli'nin devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi konusunda oylamaya geçiyoruz.

Az önce görüştüğümüz Raporun oylanmasında da belirttiğim gibi Komitenin milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi istemini benimseyenler kabul, benimsemeyenler ret ve çekimserler de çekimser oy kullanacaklardır. Oylama sonunda kabul oyları ret oylarından fazla olduğu takdirde Genel Kurulca bir ay süre ile özürsüz veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Lefkoşa milletvekili Sayın İbrahim Koreli'nin devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmiş olacaktır.

Oylama cetvelini okur musunuz lütfen.

'Kâtip ad okumak suretiyle açık oylama yapar.)

Lefkoşa Milletvekili Sayın İbrahim Koreli'nin devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine ilişkin oylama sonuçları:

<u>Kabul Edenler</u>	<u>Reddedenler</u>	<u>Oylamaya Katılmayanlar</u>
Ayhan Halit Acarkan	Kenan Akın	Zaim Necatigil(izinli)
Mustafa Adaoğlu	İsmet Kotak	İbrahim Koreli
Kenan Atakol	Ergün Vehbi	Feridun Önsav
Taşkent Atasayan		Özker Özgür
		Ziya Rızkı
Mehmet Bayram		Hasan Sarıca
Aytaç Beşeşler		Naci T. Usar
Nazif Borman		Salih Usar
Günay Caymaz		Ahmet Kâşif
Salih Coşar		Hakkı Atun
Hüseyin Curcioğlu		
Ömer Demir		
Serdar R. Denктаş		
Erkan Emekçi		
Mustafa Erbilen		
Derviş Eroğlu		
Güner Gökтуğ		
Mustafa Hacıahmetoğlu		
Ertuğrul Hasipoğlu		
İlkay Kâmil		
Mustafa Karpaslı		
Salih Miroğlu		
Atay Ahmet Raşit		
Gülin Sayıner		
Eşber Serakıncı		
Hüseyin Ş.Serdaroğlu		
Vehbi Z.Serter		
Ahmet Sevinç		
Muharrem Söylemez		
Ruhsan Tuğyan		
Süha Türköz		
Emin Uzun		

BAŞKAN - Oylama sonucuna tutanağa göre açıklıyorum. Kabul:32, Red: 3, Çekimser: Yok.

Sayın milletvekilleri; oylama sonucuna göre genel kurulumuzca bir ay süreyle özürsüz ve/veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Lefkoşa Milletvekili Sayın İbrahim Koreli'nin devamsızlığı nedeniyle Milletvekilliği sıfatının düşmesine ve Milletvekilliğinin sona ermesine karar vermiştir.

Sayın milletvekilleri; şimdi de yedinci sırada yer alan Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin Lefkoşa Milletvekili Sayın Feridun Önsav'ın Milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporunun görüşülmesine geçiyoruz.

Sayın Komite Başkanı Raporunuzu sunar mısınız lütfen.

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ BAŞKANI HÜSEYİN  
Ş. SERDAROĞLU -



**KUZAY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ CUMHURİYET MECLİSİ  
HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİNİN, "BAŞKANLIK DİVANININ,  
MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN MİLLETVEKİLLERİNİN  
DEVAMSIZLIKLARININ SAPTANMASINA İLİŞKİN KARARI  
(BDK.NO: 6/1/90 İŞİĞİNDA DEVAMSIZLIĞI NEDENİYLE  
LEFKOŞA MİLLETVEKİLİ SAYIN FERİDUN ÖNSAV'IN  
MİLLETVEKİLLİĞİNİN DÜŞMESİNE İLİŞKİN RAPORUDUR**

Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin BDK. No: 6/1/90 ve 28.6.1990 tarihli kararı Komitemize 28.6.1990 tarihinde Başkanlık Divanı Kararı olarak gönderilmiştir.

Komitemiz konu ile ilgili 29.6.1990 tarihinde yapmış olduğu toplantıda, Anayasa ve İktüzük çerçevesinde ve Başsavcılığın görüşlerini de alarak çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemize sunulan ilgili Başkanlık Divanı Kararı şöyledir:

Tarih: 28 Haziran 1990

B.D.K.No: 6/1/90

**MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN MİLLET-  
VEKİLLERİNİN DEVAMSIZLIKLARININ SAPTANMASINA  
İLİŞKİN KARAR**

Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanı, 6 Mayıs 1990 Milletvekili Genel Seçimlerinde seçimi kazanan, ancak 18 Mayıs 1990 tarihinde yapılan andiçme törenine katılıp göreve başlamayan ve andiçilen tarihle başlayan Meclis çalışmalarına bir ay süreyle kesintisiz ve izinsiz ve özürsüz olarak katılmadıkları, İktüzüğün 143'üncü maddesi uyarınca düzenlenen ve yayımlanmasına karar verilen Devamsızlık Cetvellerinde somutlanan aşağıda ad ve soyadları

Anayasamızın 81'inci maddesi; milletvekili genel seçim sonuçlarının Resmi Gazete'de yayımlanmasından sonraki onuncu gün saat 10.00'da Meclisin kendiliğinden toplanmasını ve milletvekillerinin Cumhuriyet Meclisi çalışmalarına katılmasını; 82'inci madde ise - milletvekillerinin görevlerine başlarken maddede belirtilen andı içeceklerine dair kurallar öngörmektedir.

Sayın Feridun Önsav 18 Mayıs 1990 tarihinde başlayan Meclis çalışmalarına and içip katılmamış, Anayasa ve içtüzük çerçevesinde Meclis çalışmalarına neden katılmadığı hususunda özür bildirmemiş, izin de almamıştır.

Sayın Feridun Önsav, Anayasanın 85'inci maddesi ve Meclis içtüzüğünün 139'uncu maddesine aykırı hareket etmiş, bir ay süre ile izinsiz veya özürsüz olarak Cumhuriyet Meclisi çalışmalarına katılmamıştır.

Komitemiz, Meclis çalışmalarına katılmama gerekçesi olarak ileri sürülen savların tamamen politik ve siyasal nedenlere dayandığı; seçimlerin yargı organının denetim ve gözetimi altında yapıldığı; bu iddiaların ilgili seçim kurullarında ileri sürülebileceği, bu savların Meclis çalışmalarına katılmama için özür olarak ileri sürülebilen savlar olamayacağı görüşündedir.

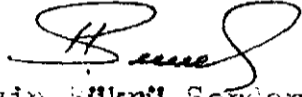
Komitemiz, yukarıdaki değerlendirmeler ışığında DMP'den milletvekili seçilmiş olan ve Meclis çalışmalarına özürsüz veya izinsiz olarak bir ay süre ile katılmadığı saptanan Sayın Feridun Önsav'ın milletvekilliğinin Anayasanın 85'inci ve içtüzüğün 139'uncu maddelerine göre sona erdirilmesi gerektiği yargısına varmıştır.

Komite üyelerinden Sayın İsmet Kotak'ın karşı oy yazısı aşağıdadır:

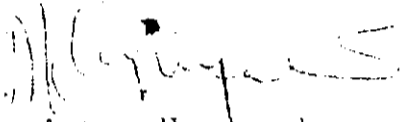
"Anayasa ve içtüzüğün konuya ilişkin kuralları bence açık değildir. Tefsir yetkisi Anayasa Mahkemesine aittir. Öncelikle Anayasa Mahkemesinin Anayasa ve Meclis

(Toplantıya Katılmadı)

Zaim Necatigil  
(Başkan)



Hüseyin Hükrü Serdaroğlu  
(Başkan Vekili)

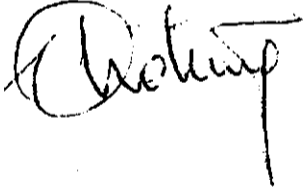


Aynan H. Acarkaan  
(Üye)

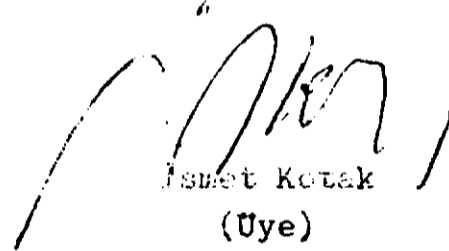
(Toplantıya Katılmadı)

Kenan Akın  
(Üye)

Güner Göktaş  
(Üye)



İsmet Kotak  
(Üye)



Salih Miroğlu  
(Üye)



29 Haziran 1990

Saygılar sunarım. Teşekkür ederim.

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Komite Başkanı.

Sayın milletvekilleri; Rapor üzerinde söz isteyen var mı efendim?... Yoktur.

Sayın milletvekilleri; Rapor üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi rapor uyarınca Lefkoşa milletvekili Sayın Feridun Önsav'ın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi konusunda oylamaya geçiyoruz.

Az önce görüştüğümüz Raporun oylanmasında da belirttiğim gibi Komitenin milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi istemini benimseyenler kabul, benimsemeyenler ret ve çekimserler de çekimser oy kullanacaklardır. Oylama sonunda kabul oyları ret oylarından fazla olduğu takdirde Genel Kurulca bir ay süre ile özürsüz veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Lefkoşa milletvekili Sayın Feridun Önsav'ın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmiş olacaktır. Oylama cetvelini okuyunuz lütfen.

KÂTİP-

Lefkoşa Milletvekili Sayın Feridun Önsav'ın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine ilişkin oylama sonuçları:

<u>Kabul Edenler</u>	<u>Reddedenler</u>	<u>Oylamaya Katılmayanlar</u>
Ayhan Halit Acarkan	İsmet Kotak	Zaim Necatigil (izinli)
Mustafa Adaoğlu	Ergün Vehbi	Feridun Önsav
Kenan Atakol		Özker Özgür
Taşkent Atasayan		Ziya Rızkı
Hakkı Atun		Hasan Sarıca
Mehmet Bayram		Naci T. Usar

Kabul Edenler

Aytaç Beşeşler  
Nazif Borman  
Günay Caymaz  
Salih Coşar  
Hüseyin Curcioğlu  
Ömer Demir  
Serdar R. Denktaş  
Erkan Emekçi  
Mustafa Erbilen  
Derviş Eroğlu  
Güner Göktuğ  
Mustafa Hacıahmetoğlu  
Ertuğrul Hasipoğlu  
İlkay Kâmil  
Mustafa Karpaslı  
Salih Miroğlu  
Atay Ahmet Raşit  
Gülin Sayiner  
Eşber Serakıncı  
Hüseyin Ş. Serdaroğlu  
Vehbi Z. Serter  
Ahmet Sevinç  
Muharrem Söylemez  
Ruhsan Tuğyan  
Süha Türköz  
Emin Uzun  
Hasan Yumuk

Reddedenler

Oylamaya Katılmayanlar

Salih Usar  
Ahmet Kâşif  
Kenan Akın

BAŞKAN - Oylama sonucunu tutanağa göre açıklıyorum.  
Kabul 33, ret 2, çekimser yok.

Sayın milletvekilleri; oylama sonucuna göre Genel Kurulumuzca bir ay süre ile özürsüz ve/veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Lefkoşa Milletvekili Sayın Feridun Önsav'ın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliği sıfatının düşmesine ve milletvekilliğinin sona ermesine karar verilmiştir.

Sayın milletvekilleri; şimdi de 8'inci sırada yer alan Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin Lefkoşa Milletvekili Sayın Özker Özgür'ün milletvekilliğinin düşmesine ilişkin raporunun görüşülmesine geçiyoruz.

Sayın Komite Başkanı, raporunuzu sunar mısınız?

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ ÜYESİ AYHAN HALİT  
ACARKAN -

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ CUMHURİYET MECLİSİ  
HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİNİN, "BAŞKANLIK DİVANININ,  
MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN MİLLETVEKİLLERİNİN  
DEVAMSIZLIKLARININ SAPTANMASINA İLİŞKİN KARARI  
(BDK.NO: 6/1/90 İŞİĞİNDA DEVAMSIZLIĞI NEDENİYLE  
LEFKOŞA MİLLETVEKİLİ SAYIN ÖZKER ÖZGÜR'ÜN  
MİLLETVEKİLLİĞİNİN DÜŞMESİNE İLİŞKİN RAPORUDUR

Başkanlık Divanının Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin BDK. No: 6/1/90 ve 28.6.1990 tarihli kararı Komite-mize 28.6.1990 tarihinde Başkanlık Divanı Kararı olarak gönderilmiştir.

Komitemiz, konu ile ilgili 29.6.1990 tarihinde yapmış olduğu toplantıda, Anayasa ve İçtüzük çerçevesinde ve Başsavcılığın görüşlerini de alarak çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemize sunulan ilgili Başkanlık Divanı Kararı şöyledir:

Tarih: 28 Haziran 1990  
B.D.K.No: 6/1/90

MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN MİLLET-  
VEKİLLERİNİN DEVAMSIZLIKLARININ SAPTANMASINA  
İLİŞKİN KARAR

Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanı, 6 Mayıs 1990 Milletvekili Genel Seçimlerinde seçimi kazanan, ancak 18 Mayıs 1990 tarihinde yapılan andiçme törenine katılıp göreve başlamayan ve andiçilen tarihle başlayan Meclis çalışmalarına bir ay süreyle kesintisiz ve izinsiz ve özürsüz olarak katılmadıkları, İçtüzüğün 143'üncü maddesi uyarınca düzenlenen ve yayımlanmasına Karar verilen Devamsızlık Cetvellerinde somutlanan aşağıda ad ve soyadları

yazılı milletvekillerinin, andiçerek göreve başlamayıp Meclis çalışmalarına geçerli bir özürü ve/veya izni olmaksızın kesintisiz olarak bir ay süreyle katılmadıklarını ve bu nedenle devamsız olduklarını Cumhuriyet Meclisi İçtüzüğü'nün 139'uncu maddesi uyarınca saptar:

Mustafa AKINCI  
Mehmet ALTINAY  
Hüseyin ANGOLEMLİ  
Mehmet CİVA  
Fadıl ÇAĞDA  
İbrahim KORELİ  
Feridun ÖNSAV  
Özker ÖZGÜR  
Ziya RIZKI  
Hasan SARICA  
Naci T. USAR  
Salih USAR"

Komite toplantısına katılan Meclis Başkanı Sayın Hakkı Atun'un beyanlarından ve komitemize iletilen Meclis İzinler Dosyasından milletvekili Sayın Özker Özgür'ün 18 Mayıs 1990 tarihinden 18 Haziran 1990 tarihine kadar ve Komitemizin karar aldığı bu gün dahil Meclis çalışmalarına katılmama hususunda izinli olmadığı ve/veya izin başvurusunda bulunmadığı, Başkanlık Divanı Kararında da belirtilmiş, bu husus Komitemizce de teyit ve tesbit edilmiştir.

İlgili Milletvekili, Meclise gönderdiği 27.6.1990 tarihli yazıda, 6.5.1990 tarihinde yapılmış olan 1990 Genel Seçim sonuçlarına yönelik siyasal iddialarda bulunmuş ve seçimlerin Anayasanın bazı maddelerine aykırı olarak yapıldığını ileri sürmüş ve Genel Seçimlerin demokratik sonuçlarını da meşru kabul etmediğini iddia ederek and içmeyip Meclis çalışmalarına katılmamayı bu gerekçelere dayandırmıştır. Sayın Özker Özgür, Meclis çalışmalarına katılmama gerekçesi olarak bugüne kadar başka herhangi bir neden ve/veya Anayasa ve içtüzük çerçevesinde herhangi başka bir özür bildirmemiştir.



Anayasamızın 81'inci maddesi, milletvekili genel seçim sonuçlarının Resmi Gazete'de yayımlanmasından sonraki onuncu gün-saat 10.00'da Meclisin kendiliğinden toplanmasını ve milletvekillerinin Cumhuriyet Meclisi çalışmalarına katılmasını; 82'nci madde ise milletvekillerinin görevlerine başlarken maddede belirtilen andı içeceklerine dair kurallar öngörmektedir.

Sayın Özker Özgür, 18 Mayıs 1990 tarihinde başlayan Meclis çalışmalarına and içip katılmamış, Anayasa ve içtüzük çerçevesinde Meclis çalışmalarına neden katılmadığı hususunda özür bildirmemiş, izin de almamıştır.

Sayın Özker Özgür, Anayasanın 85'inci maddesi ve Meclis içtüzüğünün 139'uncu maddesine aykırı hareket etmiş, bir ay süre ile özürsüz veya izinsiz olarak Cumhuriyet Meclisi çalışmalarına katılmamıştır.

Komitemiz, Meclis çalışmalarına katılmama gerekçesi olarak ileri sürülen savların tamamen politik ve siyasal nedenlere dayandığı, seçimlerin yargı organının denetim ve gözetimi altında yapıldığı; bu iddiaların ilgili seçim kurullarında ileri sürülebileceği ve bu savların Meclis çalışmalarına katılmama için özür olarak ileri sürülebilen savlar olamayacağı görüşündedir.

Komitemiz, yukarıdaki değerlendirmeler ışığında DMP'den milletvekili seçilmiş olan ve Meclis çalışmalarına özürsüz veya izinsiz olarak bir ay süre ile katılmadığı saptanan Sayın Özker Özgür'ün milletvekilliğinin Anayasanın 85'inci ve içtüzüğün 139'uncu maddelerine göre sona erdirilmesi gerektiği yargısına varmıştır.

Komite Üyelerinden Sayın İsmet Kotak'ın karşı oy yazısı aşağıdadır:

"Anayasa ve içtüzüğün konuya ilişkin kuralları bence açık değildir. Tefsir yetkisi Anayasa Mahkemesine aittir. Öncelikle Anayasa Mahkemesinin Anayasa ve Meclis

İçtüzüğünün devamsızlık ve uygulama açısından tefsir ve kararına gereksinim vardır.

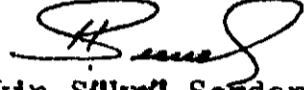
Bu nedenle karara ret oyu kullandım. Genel Kurulda görüş beyan etme hakkımı saklı tutarım. "

Komitemiz, bir ay süreyle özürsüz veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Sayın Özker Özgür'ün devamsızlığı nedeniyle milletvekilliği sıfatının düşmesi ve milletvekilliğinin sona ermesi yönünde Genel Kurulca karar verilmesini, oyçokluğuyla Genel Kurula salık verir.

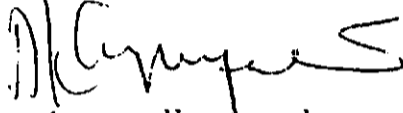
Tarih: 29 Haziran 1990

(Toplantıya Katılmadı)

Zaim Necatigil  
(Başkan)



Hüseyin Şükrü Serdaroğlu  
(Başkan Vekili)

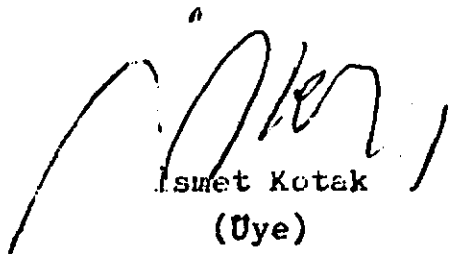
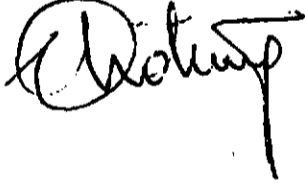


Aynan H. Acarkan  
(Üye)


(Toplantıya Katılmadı)

Kenan Akın  
(Üye)

Güner Göktuğ  
(Üye)



İsmet Kotak  
(Üye)



Salih Miroğlu  
(Üye)

29 Haziran 1990

BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Ayhan Halit.

Sayın milletvekilleri; rapor üzerinde söz isteyen var mıdır? Yoktur.

Sayın milletvekilleri; rapor üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi, rapor uyarınca Lefkoşa milletvekili Sayın Özker Özgür'ün devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi konusunda oylamaya geçiyoruz.

Az önce görüştüğümüz raporun oylanmasında da belirttiğim gibi, Komitenin milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi istemini benimseyenler kabul, benimsemeyenler ret ve çekimserler de çekimser oy kullanacaklardır. Oylama sonunda kabul oyları, ret oylarından fazla olduğu takdirde Genel Kurulca bir ay süreyle özürsüz veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Lefkoşa milletvekili Sayın Özker Özgür'ün devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmiş olacaktır. Oylama cetvelini okur musunuz?

Lefkoşa Milletvekili Sayın Özker Özgür'ün milletvekilliğinin düşmesiyle ilgili oylama cetveli:

Kabul edenler

Ayhan Halit Acarkan  
Mustafa Adaoğlu  
Kenan Atakol  
Taşkent Atasayan  
Hakkı Atun  
Mehmet Bayram  
Aytaç Beşeşler  
Nazif Borman  
Günay Caymaz  
Salih Coşar  
Hüseyin Curcioğlu  
Ömer Demir  
Serdar Denktaş  
Erkan Emekçi  
Mustafa Erbilin  
Derviş Eroğlu  
Güner Göktuğ  
Mustafa Hacıahmetoğlu  
Ertuğrul Hasipoğlu  
İlkay Kâmil  
Mustafa Karpaslı  
Salih Miroğlu  
Atay Ahmet Raşit  
Gülin Sayiner  
Eşber Serakıncı  
Hüseyin şükrü Serdaroğlu  
Vehbi Zeki Serter  
Ahmet Sevinç  
Muharrem Söylemez  
Ruhsan Tuğyan  
Süha Türköz  
Emin Uzun  
Hasan Yumuk

Kabul Etmeyenler

İsmet Kotak  
Ergün Vehbi

Toplantıya Katılmayanlar

Kenan Akın  
Ahmet Kâşif  
Zaim Necatigil  
Özker Özgür  
Ziya Rızkı  
Hasan Sarıca  
Naci T. Usar  
Salih Usar

KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ CUMHURİYET  
MECLİSİ HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİNİN,  
"BAŞKANLIK DİVANININ, MECLİS ÇALIŞMALARINA  
KATILMAYAN MİLLETVEKİLLERİNİN DEVAMSIZLIK-  
LARININ SAPTANMASINA İLİŞKİN KARARI  
(B.D.K.No:6/1/90)" İŞİĞİNDA DEVAMSIZLIĞI  
NEDENİYLE LEFKOŞA MİLLETVEKİLİ SAYIN HASAN  
SARICA'NIN MİLLETVEKİLLİĞİNİN DUŞMESİNE  
İLİŞKİN RAPORUDUR.

Başkanlık Divanının, Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin B.D.K.No:6/1/90 ve 28.6.1990 tarihli kararı Komitemize 28.6.1990 tarihinde Başkanlık Divanı Kararı olarak gönderilmiştir.

Komitemiz, konu ile ilgili 29.6.1990 tarihinde yapmış olduğu toplantıda, Anayasa ve İçtüzük çerçevesinde ve Başsavcılığın görüşlerini de alarak çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemize sunulan ilgili Başkanlık Divanı Kararı şöyledir:

Tarih:28 Haziran 1990

B.D.K.No:6/1/90

"MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN  
MİLLETVEKİLLERİNİN DEVAMSIZLIKLARININ  
SAPTANMASINA İLİŞKİN KARAR

Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanı, 6 Mayıs 1990 Milletvekili Genel Seçimlerinde seçimi kazanan, ancak 18 Mayıs 1990 tarihinde yapılan andiçme törenine katılıp göreve başlamayan ve andiçilen tarihle başlayan Meclis çalışmalarına bir ay süreyle kesintisiz ve izinsiz ve özürsüz olarak katılmadıkları İçtüzüğün 143'üncü maddesi uyarınca düzenlenen ve yayımlanmasına Karar verilen Devamsızlık Cetvellerinde somutlanan aşağıda ad ve soyadları yazılı milletvekillerinin, andiçerek göreve başlamayıp Meclis çalışmalarına geçerli bir özürü ve/veya izni olmaksızın kesintisiz olarak bir ay süreyle katılmadıklarını ve bu nedenle devamsız olduklarını Cumhuriyet Meclisi İçtüzüğü'nün 139'uncu maddesi uyarınca saptar:

Sayın Hasan Sarıca , 18/5/1990 tarihinde başlayan Meclis çalışmalarına and içip katılmamış, Anayasa ve İçtüzük çerçevesinde Meclis çalışmalarına neden katılmadığı hususunda özür bildirmemiş, izin de almamıştır.

Sayın Hasan Sarıca , Anayasanın 85'inci maddesi ve Meclis İçtüzüğünün 139'uncu maddesine aykırı hareket etmiş bir ay süre ile özürsüz veya izinsiz olarak Cumhuriyet Meclisi Çalışmalarına katılmamıştır.

Komitemiz, Meclis çalışmalarına katılmama gerekçesi olarak ileri sürülen savların tamamen politik ve siyasal nedenlere dayandığı , seçimlerin yargı organının denetim ve gözetimi altında yapıldığı , bu iddiaların ilgili seçim kurullarında ileri sürülebileceği ve bu savların Meclis çalışmalarına katılmama için özür olarak ileri sürülebilen savlar olamayacağı görüşündedir.

Komitemiz, yukarıdaki değerlendirmeler ışığında DMP'den Milletvekili seçilmiş olan ve Meclis Çalışmalarına özürsüz veya izinsiz olarak bir ay süre ile katılmadığı saptanan Sayın Hasan Sarıca'nın Milletvekilliğinin Anayasanın 85'inde ve İçtüzüğün 139'uncu maddelerine göre sona erdirilmesi gerektiği yargısına varmıştır.

Komite Üyelerinden Sayın İSMET KOTAK'IN KARŞI OY YAZISI Aşağıdadır:

"Anayasa ve İçtüzüğün konuya ilişkin kuralları bence açık değildir. Tefsir yetkisi Anayasa Mahkemesine aittir. Öncelikle Anayasa Mahkemesinin Anayasa ve Meclis İçtüzüğünün devamsızlık ve uygulama açısından tefsir ve kararına gereksinim vardır. Bu nedenle karara red oyu kullandım. Genel Kurulda görüş beyan etme hakkımı saklı tutarım."

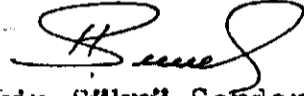
Komitemiz, bir ay süreyle özürsüz veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Sayın Hasan Sarıca'nın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliği sıfatının düşmesi ve milletvekilliğinin sona ermesi yönünde Genel Kurulca karar verilmesini, oyçokluğuyla Genel Kurula salık verir.

Tarih:29 Haziran 1990

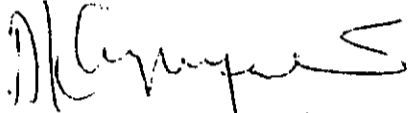
-535-

(Toplantıya Katılmadı)

Zaim Necatigil  
(Başkan)



Hüseyin Şükrü Serdaroğlu  
(Başkan Vekili)

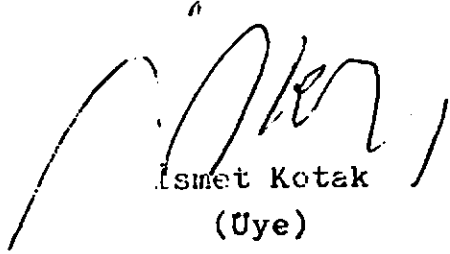
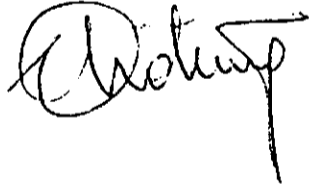


Aynan H. Acarkan  
(Üye)


(Toplantıya Katılmadı)

Kenan Akın  
(Üye)

Güner Göktaş  
(Üye)



İsmet Kotak  
(Üye)



Salih Miroğlu  
(Üye)

29 Haziran 1990

536/...



BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Göktuğ.

Sayın milletvekilleri; Rapor üzerinde söz isteyen var mıdır efendim? Yoktur.

Sayın milletvekilleri; rapor üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, rapor uyarınca Lefkoşa milletvekili Sayın Hasan Sarıca'nın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi konusunda oylamaya geçiyoruz.

Az önce görüştüğümüz raporun oylanmasında da belirttiğim gibi, Komitenin milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi istemini benimseyenler kabul, benimsemeyenler ret ve çekimserler de çekimser oy kullanacaklardır.

Oylama sonunda kabul oyları ret oylarından fazla olduğu takdirde Genel Kurulca bir ay süreyle özürsüz veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Lefkoşa Milletvekili Sayın Hasan Sarıca'nın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmiş olacaktır.

Oylama cetvelini okuyunuz lütfen.

KATİP -

Lefkoşa Milletvekili Sayın Hasan Sarıca'nın milletvekilliğinin düşmesiyle ilgili oylama cetveli:

<u>Kabul Edenler</u>	<u>Kabul Etmeyenler</u>	<u>Toplantıya Katılmayanlar</u>
Ayhan Halit Acarkan	Kenan Akın	Ahmet Kâşif
Mustafa Adaoğlu	İsmet Kotak	Zaim Necatigil
Kenan Atakol	Ergün Vehbi	Ziya Rızkı
Taşkent Atasayan		Hasan Sarıca
Hakkı Atun		Naci T. Usar
Mehmet Bayram		Salih Usar
Aytaç Beşeşler		
Nazif Borman		
Günay Caymaz		
Salih Coşar		
Hüseyin Curcioğlu		
Serdar Denктаş		
Erkan Emekçi		
Mustafa Erbilen		
Derviş Eroğlu		
Güner Göktuğ		
Mustafa Hacıahmetoğlu		
Ertuğrul Hasipoğlu		
İlkay Kâmil		
Mustafa Karpaslı		
Salih Miroğlu		
Atay Ahmet Raşit		
Gülin Sayıner		
Eşber Serakıncı		
Hüseyin Şükrü Serdaroğlu		
Vehbi Zeki Serter		
Ahmet Sevinç		
Muharrem Söylemez		
Ruhsan Tuğyan		
Süha Türköz		
Emin Uzun		
Hasan Yumuk		

BAŞKAN- Sayın milletvekilleri; oylama sonucunu tutanağa göre açıklıyorum.

Kabul 32, ret 3, çekimser yok.

Sayın milletvekilleri; oylama sonucuna göre Genel Kurulumuzca bir ay süreyle özürsüz ve/veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Lefkoşa Milletvekili Sayın Hasan Sarıca'nın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliği sıfatının düşmesine ve milletvekilliğinin sona ermesine karar verilmiştir.

Sayın milletvekilleri; şimdi de onuncu sırada yer alan Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Naci T. Usar'ın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin raporunun görüşülmesine geçiyoruz.

Sayın Komite Başkanı raporunuzu sunar mısınız?

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ BAŞKAN VEKİLİ  
HÜSEYİN ŞÜKRÜ SERDAROĞLU-

KUZAY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ CUMHURİYET MECLİSİ  
HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİNİN, "BAŞKANLIK  
DİVANININ, MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN  
MİLLETVEKİLLERİNİN DEVAMSIZLIKLARININ SAPTANMASINA  
İLİŞKİN KARARI (BDK No: 6/1/90)" İŞİĞİNDE  
DEVAMSIZLIĞI NEDENİYLE GAZİ MAĞUSA MİLLETVEKİLİ  
SAYIN NACI T. USAR'IN MİLLETVEKİLLİĞİNİN  
DÜŞMESİNE İLİŞKİN RAPORUDUR.

Başkanlık Divanının, Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptandığına ilişkin BDK No:6/1/90 ve 28.6.1990 tarihli kararı Komitemize 28.6.1990 tarihinde Başkanlık Divanı Kararı olarak gönderilmiştir.

Komitemiz, konu ile ilgili 29.6.1990 tarihinde yapmış olduğu toplantıda, Anayasa ve içtüzük çerçevesinde ve Başsavcılığın görüşlerini de alarak çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemize sunulan ilgili Başkanlık Divanı Kararı şöyledir:

"Tarih: 28 Haziran 1990

B.D.K.No:6/1/90

MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN MİLLET-  
VEKİLLERİNİN DEVAMSIZLIKLARININ SAPTANMASINA  
İLİŞKİN KARAR

Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanı, 6 Mayıs 1990 Milletvekili Genel Seçimlerinde seçimi kazanan, ancak 18 Mayıs 1990 tarihinde yapılan andiçme törenine katılıp göreve başlamayan ve andiçilen tarihle başlayan Meclis çalışmalarına bir ay süreyle kesintisiz ve izinsiz ve özürsüz olarak katılmadıkları, içtüzüğün 143'üncü maddesi uyarınca düzenlenen ve yayımlanmasına Karar verilen Devamsızlık Cetvellerinde somutlanan aşağıda ad ve soyadları yazılı milletvekillerinin, andiçerek göreve başlamayıp Meclis çalışmalarına

geçerli bir özürü ve/veya izni olmaksızın kesintisiz olarak bir ay süreyle katılmadıklarını ve bu nedenle devamsız olduklarını Cumhuriyet Meclisi İçtüzüğü'nün 139'uncu maddesi uyarınca saptar:

Mustafa AKINCI  
Mehmet ALTINAY  
Hüseyin ANGOLEMLİ  
Mehmet CİVA  
Fadıl ÇAĞDA  
İbrahim KORELİ  
Feridun ÖNSAV  
Özker ÖZGÜR  
Ziya RIZKI  
Hasan SARICA  
Naci T. USAR  
Salih USAR"

Komite toplantısına katılan Meclis Başkanı Sayın Hakkı Atun'un beyanlarından ve Komitemize iletilen Meclis izinler Dosyasından, Milletvekili Sayın Naci T. Usar'ın, 18 Mayıs 1990 tarihinden 18 Haziran 1990 tarihine kadar ve Komitemizin karar aldığı bu gün dahil, Meclis çalışmalarına katılmama hususunda izinli olmadığı ve/veya izin başvurusunda bulunmadığı, Başkanlık Divanı Kararında da belirtilmiş, bu husus Komitemizce de teyit ve tespit edilmiştir.

İlgili Milletvekili, Meclise gönderdiği 27.6.1990 tarihli yazıda, 6.5.1990 tarihide yapılmış olan 1990 Genel Seçim sonuçlarına yönelik siyasal iddialarda bulunmuş, seçimlerin Anayasanın bazı maddelerine aykırı olarak yapıldığını, genel seçimlerin demokratik sonuçlarını da meşru kabul etmediğini iddia etmiş ve andıçmeyip Meclis çalışmalarına katılmamayı bu gerekçelere dayandırmıştır. Sayın Naci T. Usar, Meclis çalışmalarına katılmama gerekçesi olarak bugüne kadar başka herhangi bir neden ve/veya Anayasa ve İçtüzük çerçevesinde herhangi başka bir özür bildirmemiştir.

Anayasamızın 81'inci maddesi, milletvekili genel seçim sonuçlarının Resmi Gazete'de yayımlanmasından sonraki onuncu gün saat 10.00'da Meclisin kendiliğinden toplanmasını ve milletvekillerinin Cumhuriyet Meclisi çalışmalarına katılmasını, 82'nci maddesi ise, milletvekillerinin görevlerine başlarken maddede belirtilen andı içeceklerine dair kurallar öngörmektedir.

Şayın Naci T. Usar, 18 Mayıs 1990 tarihinde başlayan Meclis çalışmalarına and içip katılmamış, Anayasa ve içtüzük çerçevesinde Meclis çalışmalarına neden katılmadığı hususunda özür bildirmemiş, izin de almamıştır.

Sayın Naci T. Usar, Anayasanın 85'inci maddesi ve Meclis içtüzüğünün 139'uncu maddesine aykırı hareket etmiş, bir ay süre ile özürsüz veya izinsiz olarak Cumhuriyet Meclisi çalışmalarına katılmamıştır.

Komitemiz, Meclis çalışmalarına katılmama gerekçesi olarak ileri sürülen savların tamamen politik ve siyasal nedenlere dayandığı, seçimlerin yargı organının denetim ve gözetimi altında yapıldığı, bu iddiaların ilgili seçim kurullarına ileri sürülebileceği, bu savların Meclis çalışmalarına katılmama için özür olarak ileri sürülebilecek savlar olamayacağı görüşündedir.

Komitemiz, yukarıdaki değerlendirmeler ışığında, DMP'den milletvekili seçilmiş olan ve Meclis çalışmalarına izinsiz veya özürsüz olarak bir ay süre ile katılmadığı saptanan Sayın Naci T. Usar'ın milletvekilliğinin Anayasanın 85'inci maddesi ve içtüzüğün 139'uncu maddesine göre şona erdirilmesi gerektiği yargısına varmıştır.

Komite üyelerinden Sayın İsmet Kotak'ın karşı oy yazısı aşağıdadır:

"Anayasa ve İktüzüğün konuya ilişkin kuralları, bence açık değildir. Tefsir yetkisi Anayasa Mahkemesine aittir. Öncelikle Anayasa Mahkemesinin Anayasa ve Meclis İktüzüğünün devamsızlık ve uygulama açısından tefsir ve kararına gereksinim vardır.

Bu nedenle karara ret oyu kullandım. Genel Kurulda görüş beyan etme hakkımı saklı tutarım."

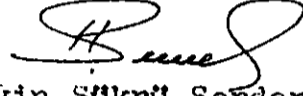
Komitemiz, bir ay süreyle izinsiz veya özürsüz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Sayın Naci T. Usar'ın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliği sıfatının düşmesi ve milletvekilliğinin sona ermesi yönünde Genel Kurulca karar verilmesini, oyçokluğuyla Genel Kurula salık verir.

Tarih: 29 Haziran 1990.

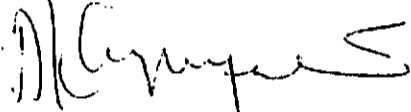
-543-

(Toplantıya Katılmadı)

Zaim Necatigil  
(Başkan)



Hüseyin Şükrü Serdaroğlu  
(Başkan Vekili)



Aynan H. Acarkan  
(Üye)

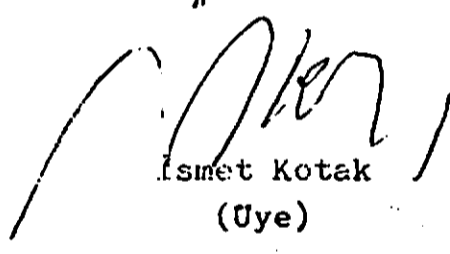
(Toplantıya Katılmadı)

Kenan Akın  
(Üye)

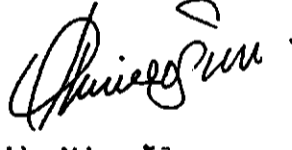
Güner Göktuğ  
(Üye)



İsmet Kotak  
(Üye)



Salih Miroğlu  
(Üye)



29 Haziran 1990

544/...



BAŞKAN- Teşekkür ederim Sayın Komite Başkanı.

Sayın milletvekilleri; rapor üzerinde söz isteyen var mıdır? Yoktur.

Sayın milletvekilleri; rapor üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, rapor uyarınca Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Naci T. Usar'ın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi konusunda oylamaya geçiyoruz.

Az önce görüştüğümüz raporun oylanmasında da belirttiğim gibi, Komitenin, milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi istemini benimseyenler kabul, benimsemeyenler ret, çekimserler de çekimser oy kullanacaklardır. Oylama sonunda kabul oyları, ret oylarından fazla olduğu takdirde Genel Kurulca bir ay süreyle özürsüz veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Naci T. Usar'ın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmiştir.

Oylama cetvelini okur musunuz?

KÂTİP-

Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Naci T. Usar'ın milletvekilliğinin düşmesiyle ilgili oylama cetveli:

<u>Kabul Edenler</u>	<u>Kabul Etmeyenler</u>	<u>Toplantıya Katılmayanlar</u>
Ayhan Halit Acarkan	Kenan Akın	Ahmet Kâşif
Mustafa Adaoğlu	İsmet Kotak	Zaim Necatigil
Kenan Atakol	Ergün Vehbi	Ziya Rızkı
Taşkent Atasayan		Naci T. Usar
Hakkı Atun		Salih Usar
Mehmet Bayram		
Aytaç Beşeşler		
Nazif Borman		
Günay Caymaz		
Salih Coşar		
Hüseyin Curcioğlu		
Ömer Demir		
Serdar Denктаş		
Erkan Emekçi		
Mustafa Erbilen		
Derviş Eroğlu		
Güner Göktuğ		
Mustafa Hacıahmetoğlu		
Ertuğrul Hasipoğlu		
İlkay Kâmil		
Mustafa Karpaslı		
Salih Miroğlu		
Atay Ahmet Raşit		
Gülin Sayıner		
Eşber Serakıncı		
Hüseyin Şükrü Serdaroğlu		
Vehbi Zeki Serter		
Ahmet Sevinç		
Muharrem Söylemez		
Ruhsan Tuğyan		
Süha Türköz		
Emin Uzun		
Hasan Yumuk		

BAŞKAN- Oylama sonucunu tutanağa göre açıklıyorum.

Kabul 33, ret 3, çekimser yok.

Sayın milletvekilleri; oylama sonucuna göre, Genel Kurulumuzca bir ay süreyle özürsüz ve/veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Gazi Mağusa Milletvekili Sayın Naci T. Usar'ın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliği sıfatının düşmesine ve milletvekilliğinin sona ermesine karar verilmiştir.

Sayın milletvekilleri; şimdi de on birinci sırada yer alan Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin Girne Milletvekili Sayın Salih Usar'ın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin raporunun görüşülmesine geçiyoruz.

Sayın Komite Başkanı raporunuzu sunar mısınız?

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ ÜYESİ GÜNER GÖKTUĞ-

**KUZEY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ CUMHURİYET MECLİSİ  
HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİNİN, "BAŞKANLIK  
DİVANININ, MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN  
MİLLETVEKİLLERİNİN DEVAMSIZLIKLARININ  
SAPTANMASINA İLİŞKİN KARARI (B K.No:6/1/90)  
IŞIĞINDA DEVAMSIZLIĞI NEDENİYLE GİRNE MİLLETVEKİLİ  
SAYIN SALİH USAR'IN MİLLETVEKİLLİĞİNİN  
DÜŞMESİNE İLİŞKİN RAPORUDUR.**

Başkanlık Divanının, Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin BDK. No: 6/1/90 ve 28.6.1990 tarihli Kararı Komitemize 28/6/1990 tarihinde Başkanlık Divanı Kararı olarak gönderilmiştir.

Komitemiz, konu ile ilgili 29.6.1990 tarihinde yapmış olduğu toplantıda, Anayasa ve içtüzük çerçevesinde ve Başsavcılığın görüşlerini de alarak çalışmalarını tamamlamıştır.

Komitemize sunulan ilgili Başkanlık Divanı Kararı şöyledir:

B.D.K.No:6/1/90

Tarih: 28 Haziran 1990

**MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN MİLLET-  
VEKİLLERİNİN DEVAMSIZLIKLARININ SAPTANMASINA  
İLİŞKİN KARAR**

Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanı, 6 Mayıs 1990 Milletvekili Genel Seçimlerinde seçimi kazanan, ancak 18 Mayıs 1990 tarihinde yapılan andiçme törenine katılıp göreve başlamayan ve andiçilen tarihle başlayan Meclis çalışmalarına bir ay süreyle kesintisiz ve izinsiz ve özürsüz olarak katılmadıkları, içtüzüğün 143'üncü maddesi uyarınca düzenlenen ve yayımlanmasına Karar verilen Devamsızlık Cetvellerinde somutlanan aşağıda ad ve soyadları yazılı milletvekillerinin, andiçerek göreve başlamayıp Meclis çalışmalarına geçerli bir özürü ve/veya izni olmaksızın kesintisiz olarak bir ay süreyle katılmadıklarını ve bu nedenle devamsız olduklarını cumhuriyet Meclisi içtüzüğünün 139'uncu maddesi uyarınca saptar:

Mustafa AKINCI  
Mehmet ALTINAY  
Hüseyin ANGOLEMLİ  
Mehmet CİVA

Sayın Salih Usar Anayasanın 85'inci maddesi ve Meclis İÇTÜZÜĞÜ'nün 139'uncu maddesine aykırı hareket etmiş bir ay süre ile özürsüz veya izinsiz olarak Cumhuriyet Meclisi çalışmalarına katılmamıştır.

Komitemiz, Meclis çalışmalarına katılmama gerekçesi olarak ileri sürülen savların tamamen politik ve siyasal nedenlere dayandığı; seçimlerin yargı organının denetim ve gözetimi altında yapıldığı, bu iddiaların ilgili seçim kurullarında ileri sürülebileceği, bu savların Meclis çalışmalarına katılmama için özür olarak ileri sürülebilen savlar olamayacağı görüşündedir.

Komitemiz, yukarıdaki değerlendirmeler ışığında DMP'den milletvekili seçilmiş olan ve Meclis çalışmalarına özürsüz veya izinsiz olarak bir ay süre ile katılmadığı saptanan Sayın Salih Usar'ın milletvekilliğinin Anayasanın 85'inci maddesi ve İÇTÜZÜĞÜ'nün 139'uncu maddesine göre sona erdirilmesi gerektiği yargısına varmıştır.

Komite üyelerinden Sayın İsmet Kotak'ın karşı oy yazısı aşağıdadır:

"Anayasa ve İÇTÜZÜĞÜ'nün konuya ilişkin kuralları bence açık değildir. Tefsir yetkisi Anayasa Mahkemesine aittir. Öncelikle Anayasa Mahkemesinin Anayasa ve Meclis İÇTÜZÜĞÜ'nün devamsızlık ve uygulama açısından tefsir ve kararına gereksinim vardır.

Bu nedenle Karara ret oyu kullandım. Genel Kurulda görüş beyan etme hakkımı saklı tutarım."

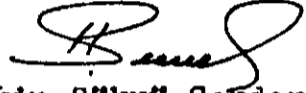
Komitemiz, bir ay süreyle, özürsüz veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Salih Usar'ın, devamsızlığı nedeniyle milletvekilliği sıfatının düşmesi ve milletvekilliğinin sona ermesi yönünde genel Kurulca karar verilmesini, oyçokluğuyla Genel Kurula salık verir.

Tarih: 29 Haziran 1990

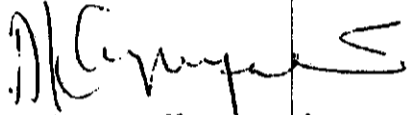
- 550 -

(Toplantıya Katılmadı)

Zaim Necatigil  
(Başkan)



Hüseyin Şükrü Serdaroğlu  
(Başkan Vekili)

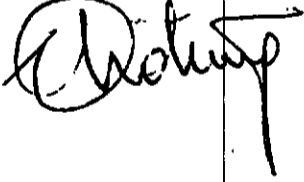


Aynan H. Acarkan  
(Üye)

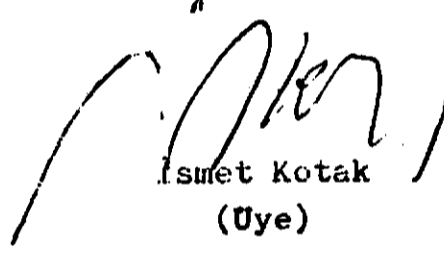
(Toplantıya Katılmadı)

Kenan Akın  
(Üye)

Güner Göktuğ  
(Üye)



İsmet Kotak  
(Üye)



Salih Miroğlu  
(Üye)



29 Haziran 1990

551/...

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Gökтуğ.

Sayın milletvekilleri; Rapor üzerinde söz isteyen var mıdır? Yoktur.

Sayın milletvekilleri; Rapor üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi Rapor uyarınca Girne Milletvekili Sayın Salih Usar'ın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi konusunda oylamaya geçiyoruz. Az önce görüştüğümüz Raporun oylanmasında da belirttiğim gibi, Komitenin, milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesini istemini benimseyenler kabul, benimsemeyenler ret ve çekimserler de çekimser oy kullanacaklardır. Oylama sonunda kabul oyları ret oylarından fazla olduğu takdirde de Genel Kurulca, bir ay süreyle özürsüz veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Girne Milletvekili Sayın Salih Usar'ın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmiş olacaktır.

Oylama Cetvelini okuyunuz lütfen.

KÂTİP -

Girne Milletvekili Sayın Salih Usar'ın  
Milletvekilliğinin düşmesi ile ilgili Oylama cetveli

<u>Kabul Edenler</u>	<u>Kabul etmeyenler</u>	<u>Toplantıya katılmayanlar</u>
Ayhan Halit Acarkan	Kenan Akın	Ahmet Kâşif
Mustafa Adaoğlu	İsmet Kotak	Zaim necatigil
Kenan Atakol	Ergün Vehbi	Ziya Rızkı
Taşkent Atasayan		
Hakkı Atun		
Mehmet Bayram		
Aytaç Beşeşler		
Nazif Borman		
Günay Caymaz		
Salih Coşar		
Hüseyin Curcioğlu		
Ömer Demir		
Serdar Denктаş		
Erkan Emekçi		
Mustafa Erbilen		
Derviş Eroğlu		
Güner Gökтуğ		
Mustafa Hacıahmetoğlu		
Ertuğrul Hasipoğlu		
İlkay Kamil		
Mustafa Karpaslı		
Salih M iroğlu		
Atay Ahmet Raşit		
Gülin Sayiner		
Eşber Serakıncı		
Hüseyin Serdaroğlu		
Vehbi Z.Serter		
Ahmet Sevinç		
Muharrem Söylemez		
Ruhsan Tuğyan		
Süha Türköz		
Emin Uzun		
Hasan Yumuk		



BAŞKAN- Sayın milletvekilleri; oylama sonucunu tutanağa göre açıklıyorum. Kabul, 32; ret 3 Çekimser yok.

Sayın milletvekilleri; oylama sonucuna göre Genel Kurulumuzca, bir ay süreyle özürsüz ve/veya izinsiz olarak Meclis Çalışmalarına katılmayan Girne milletvekili Sayın Salih Usar'ın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliği sıfatının düşmesine ve milletvekilliğinin sona ermesine karar verilmiştir.

Sayın milletvekilleri; şimdi de 12'nci sırada yer alan Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin Girne milletvekili Sayın Ziya Rızkının milletvekilliğinin düşmesine ilişkin Raporunun görüşmesine geçiyoruz. Sayın Komite Başkanı raporunuzu sununuz.

HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİ BAŞKAN VEKİLİ  
HÜSEYİN Ş. SERDAROĞLU - Sayın Başkan; sayın milletvekilleri;

KUZAY KIBRIS TÜRK CUMHURİYETİ CUMHURİYET  
MECLİSİ HUKUK VE SİYASİ İŞLER KOMİTESİNİN,  
"BAŞKANLIK DİVANININ, MECLİS ÇALIŞMALARINA  
KATILMAYAN MİLLETVEKİLLERİNİN DEVAMSIZLIK-  
LARININ SAPTANMASINA İLİŞKİN KARARI  
(B.D.K.NO:6/1/90)" İŞİĞİNDA DEVAMSIZLIĞI  
NEDENİYLE 'QİRNE MİLLETVEKİLİ SAYIN ZİYA  
RIZKI'NIN MİLLETVEKİLLİĞİNİN DÜŞMESİNE  
İLİŞKİN RAPORUDUR.

Başkanlık Divanının, Meclis çalışmalarına katılmayan  
milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin  
B.D.K.NO:6/1/90 ve 28.6.1990 tarihli kararı Komitemize  
28.6.1990 tarihinde Başkanlık Divanı Kararı olarak gönde-  
rilmiştir.

Komitemiz, konu ile ilgili 29.6.1990 tarihinde  
yapmış olduğu toplantıda, Anayasa ve İktüzük çerçevesinde  
ve Başsavcılığın görüşlerini de alarak çalışmalarını tamam-  
lamıştır.

Komitemize sunulan ilgili Başkanlık Divanı Kararı  
şöyledir:

Tarih:28 Haziran 1990

B.D.K.No:6/1/90  
"MECLİS ÇALIŞMALARINA KATILMAYAN  
MİLLETVEKİLLERİNİN DEVAMSIZLIKLARININ  
SAPTANMASINA İLİŞKİN KARAR

Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanı, 6 Mayıs 1990  
Milletvekili Genel Seçimlerinde seçimi kazanan, ancak  
18 Mayıs 1990 tarihinde yapılan andiçme törenine katılıp  
göreve başlamayan ve andiçilen tarihten itibaren Meclis  
çalışmalarına bir ay süreyle kesintisiz ve izinsiz ve  
özürsüz olarak katılmadıkları İktüzüğün 143'üncü maddesi  
uyarınca düzenlenen ve yayımlanmasına Karar verilen Devam-  
sızlık Cetvellerinde somutlanan aşağıda ad ve soyadları

yazılı milletvekillerinin, andiçerek göreve başlamayıp Meclis çalışmalarına geçerli bir özürü ve/veya izni olmaksızın kesintisiz olarak bir ay süreyle katılmadıklarını ve bu nedenle devamsız olduklarını Cumhuriyet Meclisi İçtüzüğü'nün 139'uncu maddesi uyarınca saptar:

Mustafa AKINCI  
Mehmet ALTINAY  
Hüseyin ANGOLEMLİ  
Mehmet CİVA  
Fadıl ÇAĞDA  
İbrahim KORELİ  
Feridun ÖNSAV  
Özker ÖZGÜR  
Ziya RIZKI  
Hasan SARICA  
Naci T. USAR  
Salih USAR "

Komite toplantısına katılan Meclis Başkanı Sayın Hakkı Atun'un beyanlarından ve komitemize iletilen Meclis izinler dosyasından Milletvekili Sayın Ziya Rızkı'nın 18.5.1990 tarihinden 18.6.1990 tarihine kadar Komitemizin karar aldığı bugün dahil Meclis çalışmalarına katılmama hususunda izinli olmadığı ve/veya izin başvurusunda bulunmadığı Başkanlık Divanı kararında da belirtilmiş bu husus Komitemizce de teyit ve tespit edilmiştir.

İlgili milletvekili, Sayın Mustafa Akıncı aracılığıyla Meclise gönderdiği 27.6.1990 tarihli yazıda, 6.5.1990 tarihinde yapılmış olan 1990 Genel Seçim sonuçlarına yönelik siyasal iddialarda bulunmuş, seçimlerin Anayasanın bazı maddelerine aykırı olarak yapıldığı ileri sürmüş ve Genel Seçimlerin demokratik sonuçlarını da meşru kabul etmediğini iddia ederek andiçmeyip Meclis çalışmalarına katılmamayı bu gerekçelere dayandırmıştır. Sayın Ziya Rızkı, Meclis çalışmalarına katılmama gerekçesi olarak bugüne kadar başka herhangi bir neden ve/veya Anayasa ve içtüzük çerçevesinde herhangi başka bir özür bildirmemiştir.

Anayasamızın 81'inci maddesi, Milletvekili Genel Seçim sonuçlarının Resmi Gazete'de yayımlanmasından sonraki onuncu gün saat 10.00'da Meclisin kendiliğinden toplanmasını ve Milletvekillerinin Meclis çalışmalarına katılmasını; 82'nci maddesi milletvekillerinin görevlerine başlarken maddede belirtilen andı içeceklerine dair kurallar öngörmektedir.

Sayın Ziya Rızkı, 18.5.1990 tarihinde başlayan Meclis çalışmalarına, and içip katılmamış, Anayasa ve İçtüzük çerçevesinde Meclis çalışmalarına neden katılmadığı hususunda özür bildirmemiş, izin de almamıştır.

Sayın Ziya Rızkı, Anaysanın 85'inci maddesi ve Meclis İçtüzüğünün 139'uncu maddesine aykırı hareket etmiş, bir ay süre ile özürsüz veya izinsiz olarak Cumhuriyet Meclisi çalışmalarına katılmamıştır.

Komitemiz, Meclis çalışmalarına katılmama gerekçesi olarak ileri sürülen savların, tamamen politik ve siyasal nedenlere dayandığı, seçimlerin yargı organının denetimi vve gözetimi altında yapıldığı, bu iddiaların ilgili seçim kurullarında ileri sürülebileceği ve bu savların Meclis çalışmalarına katılmama için özür olarak ileri sürülebilen savlar alamayacağı görüşündedir.

Komitemiz, yukarıdaki değerlendirmeler ışığında, DMP'den milletvekili seçilmiş olan ve Meclis çalışmalarına özürsüz veya izinsiz olarak bir ay süre ile katılmadığı saptanan Sayın Ziya Rızkı'nın milletvekilliğinin, Anaysanın 85'inci ve Meclis İçtüzüğünün 139'uncu maddelerine göre sona erdirilmesi gerektiği yargısına varmıştır.

Komite Üyelerinden Sayın İsmet Kotak'ın Karşı Oy yazısı aşağıdadır:

"Anayasa ve İçtüzüğün konuya ilişkin kuralları bence açık değildir. Tefsir yetkisi Anayasa Mahkemesine aittir. Öncelikle Anayasa Mahkemesinin, Anayasa ve Meclis İçtüzüğünün devamsızlık ve uygulama açısından tefsir ve kararına gereksinim vardır. Bu nedenle karara red oyu kullandım. Genel Kurulda görüş beyan etme hakkımı saklı tutarım."

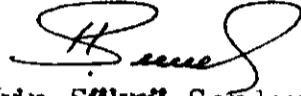
Komitemiz, bir ay süreyle özürsüz veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Sayın Ziya Rızkı'nın, devamsızlığı nedeniyle milletvekilliği sıfatının düşmesi ve milletvekilliğinin sona ermesi yönünde Genel Kurulca karar verilmesini, oyçokluğuyla Genel Kurula salık verir.

Tarih: 29 Haziran 1990

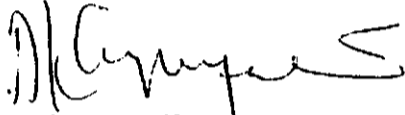
- 557 -

(Toplantıya Katılmadı)

Zaim Necatigil  
(Başkan)



Hüseyin Şükrü Serdaroğlu  
(Başkan Vekili)

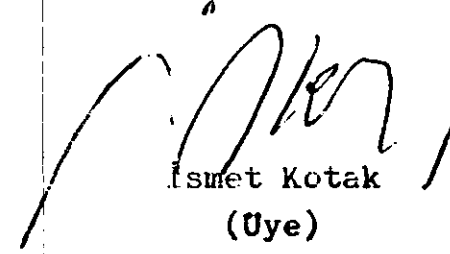


Aynan H. Acarkan  
(Üye)


(Toplantıya Katılmadı)

Kenan Akın  
(Üye)

Güner Göktuğ  
(Üye)



İsmet Kotak  
(Üye)



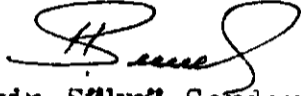
Salih Miroğlu  
(Üye)

29 Haziran 1990

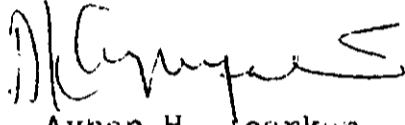
558/...

(Toplantıya Katılmadı)

Zaim Necatigil  
(Başkan)



Hüseyin Şükrü Serdaroğlu  
(Başkan Vekili)



Aynan H. Acarkan  
(Üye)

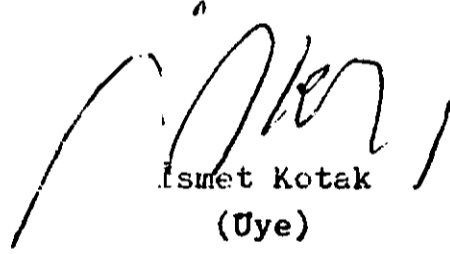
(Toplantıya Katılmadı)

Kenan Akın  
(Üye)

Güner Göktuğ  
(Üye)



İsmet Kotak  
(Üye)



Salih Miroğlu  
(Üye)



29 Haziran 1990

BAŞKAN - Teşekkür ederim Sayın Komite Başkanı.

Sayın milletvekilleri; Rapor üzerinde söz isteyen var mıdır?

Sayın milletvekilleri; Rapor üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır. Şimdi Rapor uyarınca Girne Milletvekili Sayın Ziya Rızkî'nın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi konusunda oylamaya geçiyoruz. Az önce görüştüğümüz Raporun oylanmasında da belirttiğim gibi, Komitenin, milletvekilliğinin düşmesine karar verilmesi istemini benimseyenler kabul, benimsemeyenler ret ve çekimserler de çekimser oy kullanacaklardır. Oylama sonunda kabul oyları ret oylarından fazla olduğu takdirde de Genel Kurulca, bir ay süreyle özürsüz veya izinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Girne Milletvekili Sayın Ziya Rızkî'nın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliğinin düşmesine karar verilmiş olacaktır.

Oylama Cetvelini okuyunuz lütfen.

KÂTİP -

Girne Milletvekilliği Sayın Ziya Rızkî'nın  
Milletvekilliğinin Düşmesi ile İlgili Oylama Cetveli

<u>Kabul Edenler</u>	<u>Kabul Etmeyenler</u>	<u>Toplantıya Katılmayanlar</u>
Ayhan Halit Acarkan	Kenan Akın	Ahmet Kâşif
Mustafa Adaoğlu	İsmet Kotak	Zaim Necatigil
Kenan Atakol	Ergün Vehbi	Ziya Rızkî
Taşkent Atasayan		
Hakkı Atun		
Mehmet Bayram		
Aytaç Beşeşler		
Nazif Borman		
Günay Caymaz		
Salih Coşar		
Hüseyin Curcioğlu		
Ömer Demir		
Serdar R. Denktaş		
Erkan Emekçi		
Mustafa Erbilin		
Derviş Eroğlu		
Güner Göktuğ		
Mustafa Hacıahmetoğlu		
Ertuğrul Hasipoğlu		
İlkay Kâmil		
Mustafa Karpaslı		
Salih Miroğlu		
Atay Ahmet Raşit		
Gülin Sayiner		
Eşber Serakıncı		
Hüseyin Ş. Serdaroğlu		
Vehbi Z. Serter		
Ahmet Sevinç		
Muharrem Söylemez		
Ruhsan Tuğyan		
Süha Türköz		
Emin Uzun		
Hasan Yumuk		



- 560 -

BAŞKAN - Sayın milletvekilleri; oylama sonucunu tutanağa göre açıklıyorum. Kabul 33; ret 3; çekimser yok.

Sayın milletvekilleri oylama sonucuna göre Genel Kurulumuzca bir ay süreyle özürsüz ve/veya zinsiz olarak Meclis çalışmalarına katılmayan Girne Milletvekili Sayın Ziya Rızkı'nın devamsızlığı nedeniyle milletvekilliği sıfatının düşmesine ve milletvekilliğinin soa ermesine karar vermiştir.

Sayın milletvekilleri; gündem gereği görüşmeler tamamlanmıştır.

Anayasa ve içtüzük gereğince 1 Temmuz'dan başlayarak Ekim ayının ilk iş gününe kadar Meclisimiz tatile girecektir. Hepinize iyi bayramlar ve iyi tatiller dilerim. Birleşimi burada kapatıyorum. Teşekkür ederim.

Kapanış Saati:14.30

561/...

DÖNEM : II

YIL : I

CUMHURİYET MECLİSİ

11'inci Birleşim

30 Haziran 1990, Cumartesi

Saat : 10.00

**GÜNDEM :**

I. BAŞKANLIĞIN GENEL KURULA SUNUŞLARI

II. ÖZEL GÜNDEMDE YER ALACAK İŞLER:

(1) Güven Oylaması

III. SEÇİMLER VE OYLAMASI YAPILACAK İŞLER

IV. SORULAR

V. GENEL GÖRÜŞME VE MECLİS ARAŞTIRMASI YAPILMASI

VI. GÖRÜŞÜLECEK TASARI VE ÖNERİLERLE KOMİTEDEN GELEN DİĞER İŞLER:

(1) Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Cumhuriyet Meclisi

Başkanlık Divanının, Meclis çalışmalarına katılmayan millet-

vekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı

(BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeni ile Lefkoşa

milletvekili Sayın Mustafa Akıncı'nın milletvekilliğinin

düşmesine ilişkin raporu.

- (2) Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanının, Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeni ile Gazi Mağusa milletvekili Sayın Mehmet Altınay'ın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin raporu.
- (3) Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanının, Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeni ile Gazi Mağusa milletvekili Sayın Hüseyin Angolemlî'nin milletvekilliğinin düşmesine ilişkin raporu.
- (4) Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanının, Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No: 6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeni ile Lefkoşa milletvekili Sayın Mehmet Civa'nın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin raporu.
- (5) Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanının, Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeni ile Girne milletvekili Sayın Fadıl Çağda'nın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin raporu.
- (6) Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanının, Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No:6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeni ile Lefkoşa milletvekili Sayın İbrahim Koreli'nin milletvekilliğinin düşmesine ilişkin raporu.
- (7) Hukuk ve Siyasi İşler Komitesinin, Cumhuriyet Meclisi Başkanlık Divanının, Meclis çalışmalarına katılmayan milletvekillerinin devamsızlıklarının saptanmasına ilişkin kararı (BDK No: 6/1/90) ışığında devamsızlığı nedeni ile Lefkoşa milletvekili Sayın Feridun Önsav'ın milletvekilliğinin düşmesine ilişkin raporu.